



Исходить три раза въ мѣсяцъ въ
ежегоднѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Сентября

№ 25

1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ○

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

На подлинномъ написано:

«На основаніи п. 9 Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 г.
мнѣнія Государственнаго Совѣта и по соглашенію съ оберъ-
прокуроромъ Святыишаго Синода утверждаю» 26 апрѣля
1894 года.

Подписать Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Статсъ-Секретарь Дурново.

П р а в и л а

о порядкѣ зачета издержекъ, произведенныхъ на устройство
губернскихъ помѣщеній въ 9 губерніяхъ Западнаго края, а также
на тотъ же предметъ суммъ, въ счетъ временнаго
земельнаго сбора, установленнаго въ названныхъ губерніяхъ
Высочайше утвержденнымъ 14 іюня 1888 года мнѣніемъ Госу-
дарственнаго Совѣта.

§ 1.

Всѣ суммы, какъ издержанныя самыми землевладѣльцами, прихожанами, казною и удѣльнымъ вѣдомствомъ, на устройство причтовыхъ помѣщений, такъ и внесенныя ими на тотъ же предметъ до изданія закона 14 іюня 1888 г., и сіи послѣднія—какъ израсходованныя, такъ и оставшіяся не израсходованными,—принимаются въ зачетъ вновь установленнаго поземельнаго сбора на слѣдующихъ основаніяхъ:

§ 2.

Тѣ землевладѣльцы, которые издержали или внесли на устройство причтовыхъ помѣщений суммы, превышающія размѣръ причитающагося съ нихъ въ теченіи 20 лѣтъ поземельнаго сбора, совершенно освобождаются отъ дальнѣйшаго взысканія съ нихъ этого сбора, при чемъ взысканныя по новому закону деньги съ 1 января 1889 г. имъ возвращаются.

Примѣчаніе. Суммы, внесенныя на устройство причтовыхъ помѣщений по правиламъ 11 апрѣля 1872 года въ промежутокъ времени отъ изданія новаго закона по день его обнародованія на мѣстѣ, также возвращаются ихъ владѣльцамъ.

§ 3.

Когда издержанная или внесенная землевладѣльцами по прежнему закону сумма менѣе причитающагося съ нихъ въ теченіи 20 лѣтъ (а по Ковенской губерніи въ теченіи 2 лѣтъ) поземельнаго сбора, то къ зачету принимается лишь эта сумма, а остальныя до размѣра всего сбора деньги взыскиваются въ общемъ порядкѣ, съ предоставленіемъ имъ права, если кто пожелаетъ, недостающую сумму внести единовременно, съ тѣмъ, чтобы слѣдующій съ нихъ поземельный сборъ былъ за сими совершенно исключенъ изъ раскладки.

§ 4.

Размѣръ суммъ, дѣйствительно издержанныхъ землевладѣльцами на причтовыя постройки, опредѣляется по смѣтамъ, или актамъ, а при отсутствіи оныхъ—по особой оцѣнкѣ, производимой комиссіями, учреждаемыми для этой цѣли изъ Маровыхъ По-

средниковъ и Депутатовъ отъ мѣстнаго духовенства, по назначенію епархіальнаго Начальства, при участіи строителей или ихъ повѣренныхъ, а также свѣдущихъ лицъ изъ прихожанъ.

Примѣчаніе. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ объ оцѣнкѣ построекъ въ удѣльныхъ имѣніяхъ, въ составъ оцѣночныхъ комиссій приглашается депутатъ отъ удѣльнаго вѣдомства, по предварительному сношенію Строительныхъ Комитетовъ съ Управляющими Кіевскимъ или Бѣловѣжскимъ удѣльными округами, по принадлежности.

§ 5.

Зачетъ денегъ производится во всѣхъ случаяхъ наличнымъ ко времени изданія закона 14 іюня 1888 г. владѣльцамъ имѣній, устроившимъ причтовые помѣщенія или внесшимъ на этотъ предметъ деньги, а также лицамъ, къ которымъ по какому либо законному основанію перешли земельныя права тѣхъ владѣльцевъ имѣній и не распространяется на прежнихъ владѣльцевъ, производившихъ въ свое время издержки на устройство причтовыхъ помѣщеній.

§ 6.

Въ случаѣ могущихъ возникнуть частныхъ недоразумѣній при примѣненіи настоящихъ правилъ, разрѣшеніе сихъ недоразумѣній производится Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ удѣльнымъ вѣдомствомъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда недоразумѣнія касаются интересовъ сего послѣдняго вѣдомства.

Подписалъ: Директоръ *Долгово-Сабуровъ.*

Скрѣпилъ: Временно завѣдывающій Церковно-строительною частію *Д. Хартулари.*

Вѣрно: За временно завѣдывающаго Церковно-строительною частію *Г. Плюминъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консенсоріи Протоіерей *Иг. Липскій.*

Свѣрялъ: Завѣд. дѣлопроизводствомъ *Г. Яневичъ.*

II.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ:

Псаломщикъ м. Горохова, Владимірволын. уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи, согласно прошенію, 4 августа опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Гриценки, Староконстантиновскаго уѣзда.

5 августа безмѣстный священникъ Владимір Павловичъ назначенъ н. д. настоятеля къ церкви с. Суцацъ, Овручскаго уѣзда.

24 августа священникъ села Мощаной, Ковельскаго уѣзда, Михайлъ Лысаковскій, по прошенію, почисленъ за штатъ.

Того-же числа окончившій курсъ Семинаріи, Викторъ Тарановскій, согласно прошенію, отчисленъ отъ Радостовскаго, Ковельскаго уѣзда, прихода и опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Мощаную, Ковельскаго уѣзда.

Псаломщикъ Преображенской церкви м. Турійска, Ковельскаго уѣзда, Фотій Михалевичъ 26 іюня утонулъ, а 12 іюля на его мѣсто назначенъ сынъ его Василій Михалевичъ.

Псаломщикъ села Денешей, Житомирскаго уѣзда, Иванъ Дейниковскій 25 іюля перемѣщенъ въ село Дубровку, Новоград-волынскаго уѣзда.

Псаломщикъ м. Млыпова, Дубенскаго уѣзда, Антошъ Оссовскій, согласно прошенію, 25 іюля уволенъ за штатъ и того-же числа въ м. Млыповъ назначенъ сынъ его Константишъ Оссовскій.

Псаломщикъ села Мишинна, Острожскаго уѣзда, Теофилактъ Иваницкій перемѣщенъ 6 іюля въ село Среднюю-Деражню, Новоград-волынскаго уѣзда, а на его мѣсто 25 іюля назначенъ бывш. псаломщикъ села Сошично, Ковельскаго уѣзда, Константишъ Сингуровскій.

Псаломщики Новоград-волынскаго уѣзда—села Мартиновки Семень Синютевичъ и села Михиринець Онисифоръ Коссовскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Просфорія села Кобылина, Овручскаго уѣзда, Анна Будкевичъ умерла, а на ее мѣсто 13 іюля назначена вдова псаломщика Марія Шиприкевичъ.

Просфорія села Самострѣль, Ровенскаго уѣзда, Анна Сабо-вичъ за неисполненіе служебныхъ обязанностей 29 іюля уволена и на ее мѣсто того-же числа опредѣлена священническая дочь Юлія Радковская.

О вакантныхъ священническихъ мѣстахъ.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста въ с. Радостовѣ, Ковельскаго уѣзда и Здомышлѣ, Ковельскаго уѣзда.

Награжденіе скуфьею.

22 іюля сего года Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфьею священникъ села Стецекъ, Заславскаго уѣзда, Викторъ Варжанскій за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, отъ 4 августа сего 1894 года за № 2752, крестьянину с. Газинки, Житомирскаго уѣзда, Теодору Шевлюкѣ и обществу крестьянъ того села за сдѣланныя ими денежные пожертвованія на покраску мѣстной церкви и устройство новаго иконостаса Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Утвержденіе въ должности духовника.

25 іюля Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности духовника 4 благочинническаго округа, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ села Мшаница Петръ Хршановскій.

Утвержденіе въ должности депутата училищнаго съѣзда.

Его Высокопреосвященствомъ 5 августа утвержденъ актъ духовенства 3 округа, Ковельскаго уѣзда, объ избраніи священника села Залісь Іларіона Шиприкевича въ должности депутата Мѣлскаго-Маціовскаго училищнаго съѣзда и священника села Жиритчъ Владиміра Тарановскаго кандидатомъ къ нему.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи по дѣлу о нарушеніи однимъ причтомъ мѣснаго устава.

По прошенію одного изъ причтовъ Волынской епархіи исходатайствованъ былъ ему единовременный отпускъ казенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, какъ-то: топливныхъ дровъ, жердей и кольевъ; но послѣдніе употреблены были причтомъ не по назначенію, а именно: третью часть ихъ онъ предоставилъ въ пользу лицъ, принявшихъ на себя заготовку и доставку тѣхъ

матеріаловъ, и кромѣ того $3\frac{1}{2}$ куб. саж. сосновыхъ дровъ священникъ продалъ еврею за 16 р. 50 к., за каковое нарушеніе лѣсного Устава Управление Государственными Имуществами наложило на тотъ причтъ штрафъ, въ суммѣ 38 р. 17 к. Почему за признаніемъ такого поступка со стороны причта, злоупотребившаго довѣріемъ Начальства, не только постыднымъ, но и подрывающимъ вообще довѣріе къ духовенству въ его требованіяхъ казенныхъ дровъ, въ которыхъ многіе причты дѣйствительно нуждаются, состоялось 2 августа сего 1894 года слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ: кромѣ денежнаго штрафа объявить причту въ Благочинническомъ Совѣтѣ порицаніе съ поясненіемъ, что ходатайства его объ отпускѣ казенныхъ дровъ впредь будутъ оставляться безъ удовлетворенія; въ предупрежденіе же такихъ злоупотребленій со стороны другихъ причтовъ, объявить о вышензложенномъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Копія рапорта Благочиннаго 1-го округа Кременецкаго уѣзда, священника Арсенія Варшавскаго отъ 28 іюля 1894 года за № 377, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Моего, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Во исполненіе представляемой при этомъ резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 26 марта сего года за № 1153, 24 мая я производилъ дознаніе о невыдѣлѣ священникомъ села Устечка, Кременецкаго уѣзда, Никитою Корнѣевичемъ въ пользованіе псаломщика Устечскаго прихода узаконенной пропорціи церковной земли. Производствомъ дознанія было установлено, что священникъ Корнѣевичъ псаломщику Устечскаго прихода Софоніи Сатаневичу дѣйствительно не выдѣлилъ узаконенной послѣдними распоряженіями по сему предмету Волынскаго Епархіальнаго Начальства пропорціи церковной земли, а церковною землею по Устечскому приходу причтъ пользовался по раздѣлу давно къмъ то произведенному. По такому раздѣлу въ пользованіи псаломщика села Устечка паходилось церковной земли, какъ показывать представляемый при этомъ актъ, не четвертая часть, а около пятой, именно: четвертая часть не выдѣлена была изъ поля, лежащаго въ этомъ году подъ паромъ, изъ земли огородной, изъ 2 дес. кустарниковъ, примыкающихъ къ усадьбамъ священ-

ника и псаломщика; полная четвертая часть выдѣлена изъ полей; лежащихъ въ текущемъ году подъ озимовыми и яровыми посѣвами, а изъ сѣнокоса въ пользованіи псаломщика находится около $\frac{1}{3}$ земли. Неудовлетвореніе псаломщика Сатаневича узаконеннымъ выдѣломъ церковной земли по Устечскому приходу священникъ Коріѣевичъ мотивировалъ слѣдующими его объясненіями: 1) восьмая часть священническаго поля, лежащаго въ этомъ году подъ паромъ—съ глинистой почвой, изрыта рытвинами, а потому почти неурожайная, между тѣмъ какъ все псаломщическое поле—прекрасная черноземная весьма урожайная плоскость, такъ что по его мнѣнію, одно можетъ покрывать другое; 2) вмѣсто выдѣла четвертой части огорода, половина котораго находится подъ мелкими фруктовыми деревьями, онъ изъ хлѣбнаго отъ молитвословій дохода выдѣляетъ псаломщику не четвертую, а третью часть, что дѣйствительно въ Устечскомъ приходѣ практикуется и 3) хворостомъ изъ кустарниковъ равноправно пользуются какъ священникъ, такъ и псаломщикъ, трава же поступаетъ вся въ пользованіе священника, на томъ основаніи, что изъ земли сѣнокосной выдѣлена псаломщику не четвертая, а третья часть. Поелику такое положеніе дѣла по раздѣлу въ Устечскомъ приходѣ между членами причта церковной земли не согласно съ существующими по сему предмету узаконеніями, я рекомендовалъ священнику Коріѣевичу выдѣлить псаломщику Сатаневичу землю на основаніи указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 8 марта 1886 года за № 2047 и сдѣлать это не дальше мѣсяца іюня сего года. При ревизіонномъ посѣщеніи мною Устечскаго прихода 24 сего іюля я нашелъ, что четвертая часть церковной земли въ этомъ приходѣ выдѣлена псаломщику самымъ добросовѣстнымъ образомъ. О вышепронисанномъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства смпрениѣйше и доношу, съ благопокорѣйшимъ притомъ еще донесеніемъ, что вышепронисанное дознаніе въ узаконенный срокъ произвестъ я не могъ за болѣзнію священника Коріѣевича, что было мною и донесено Консисторіи рапортомъ отъ 29 апрѣля сего года за № 246. (Подписаль) Благочинный священникъ Арсеній Барцевскій.

На рапортъ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 августа за № 2710 слѣдующаго содержания: «Духовная Консисторія истребуеъ чрезъ Благочинныхъ актовъ отъ всѣхъ отдѣльно причтовъ съ ихъ собственноручными подписами, сколько имѣетъ церковной земли въ пользованіи священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ и правильность

составленія и содержанія этихъ актовъ долженъ по провѣркѣ, засвидѣтельствовать Благочинный по каждому приходу отдѣльно и всѣ представить мнѣ при рапортѣ. Благочинному Барцевскому объявить отъ меня благодарность за настояніе и требованіе правильнаго раздѣла между лицами причта церковной земли, съ напечатаніемъ содержанія сего рапорта и моей резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію духовенства».

Копія рапорта на имя Его Высокопреосвященства, Благочиннаго Протоіерея Никанора Карашевича отъ 26 іюля 1894 года за № 258.

Вашему Высокопреосвященству долгъ и честь имѣю всепокорнѣйше доложить: Въ 1892 году единодушно и общимъ голосомъ всего Староконстантиновскаго Соборнаго прихода избранный въ должность Соборно-церковнаго старосты Староконстантиновскій Нотаріусъ Коллежскій Ассесоръ Елеазаръ Захарьевичъ Соколовскій, съ особенною ревностію, охотою, усердіемъ и безвозмездно проходитъ принятую на себя должность. Въ непродолжительный, сравнительно періодъ времени (2 года) при г. Соколовскомъ сдѣлано въ Соборной церкви улучшеній столько, сколько при подобномъ неумѣломъ и неусердномъ старостѣ не было бы сдѣлано въ 5—6 лѣтъ. Устройство въ Соборѣ согрѣвательныхъ изразцовыхъ печей изыщной отдѣлки и вполне соответствующихъ своему назначенію при маломъ количествѣ дровъ, устройство для вентилациіи, сѣточныхъ проволочныхъ оконныхъ рамъ для осушки внутренней храма, исправленіе штукатурки и масляной помалевки внутри и снаружи, починка порченныхъ половъ, устройство отличной работы шкафа для праздничной цѣнной ризницы, исправленіе кругомъ Собора ограды, постройка вновь свѣчной каменной лавки, постоянное наблюденіе за ходомъ работъ, а также самоличное хожденіе во всѣ воскресные и праздничные дни, во время Богослуженій съ кошелькомъ, аккуратное веденіе церковно-приходской денежной отчетности, — заслуживаютъ г. Соколовскому, помимо глубокой благодарности со стороны Соборнаго причта и всего Соборнаго прихода, на особое мпловство Архипастырское Вашего Высокопреосвященства вниманіе и свѣтительское благословеніе для поощренія въ дальнѣйшемъ прохожденіи имъ своей должности съ неослабвующею ревностію, охотою и усердіемъ. На рапортѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2 августа 1894 года за № 2713 послѣдо-

вала такая: «Церковному старостѣ Елеазару Захаріевичу Соколовскому . заготовить похвальный листъ съ прописаніемъ его усердія и преподанія отъ меня благословенія Божія и съ напечатаніемъ сего рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 27 іюля 1894 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 1 руб. 25 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Евдокіи Шимапской 5 р., протоіерейской дочери Александрѣ Кондрацкой 7 р. 50 к., священнической вдовѣ Еленѣ Должанской 5 р., священнической вдовѣ Юліи Червинской 12 р. 50 к., священнической вдовѣ Антонинѣ Михалевичъ 10 р., псаломщицкой вдовѣ Іуліаннѣ Желчукъ 3 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Юхновской 3 р., пономарской вдовѣ Евдокіи Петрицкой 4 р., заштатному дьячку Антону Давидовичу 3 р., священнической дочери Стефанидѣ Давидовичъ 3 р., священнической дочери Варварѣ Гутовской 5 р., пономарской дочери Харитинѣ Роздольской 3 р., священнической вдовѣ Аннѣ Владимірской 5 р., священнической дочери Маріи Иваницкой 5 р. и псаломщицкой вдовѣ Еленѣ Барцевской 4 рубля. 2) за 1-ю половину 1894 года, по 4 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Баторевичъ 20 р., заштатному пономарю Космѣ Шеметилу 7 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Евдокіи Скобельской 5 р. и заштатному дьячку Василю Варжанскому 5 руб. 60 копѣекъ. 3) за 1-ю и 2-ю половины 1894 года, по 1 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Игнатовичъ 8 р., священнической вдовѣ Александрѣ Шушковской 15 р., священнической вдовѣ Агафінѣ Левицкой 10 р., священнической дочери Софіи Клюковской 4 р., священнической дочери Маріи Михалевичъ 4 р., священнической дочери Θεоктистѣ Трофимовичъ 4 р., діаконской вдовѣ Юліи Трофимовичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Акилинѣ Пляшевской 6 р., дьяческимъ сиротамъ: Аннѣ, Николаю, Вѣрѣ и

Татьянѣ Осадовскимъ 16 р., дьяческому сыну Николаю Юрковскому 8 р., дьяческой вдовѣ Маріамнѣ Косткевичъ 6 р., дьяческой вдовѣ Александрѣ Малевичъ 8 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Малевичъ 8 р., заштатному дьячку Марку Туркевичу 6 р., заштатному дьячку Андрею Кульничкому 6 р., пономарскимъ сиротамъ: Домникинъ и Тихону Ивашицкимъ 6 р., пономарской вдовѣ Іуліаніи Легензевичъ 8 р. и пономарской вдовѣ Меланиіи Жуковичъ 8 рублей. 4) за 1-ю половину 1894 года, по 1 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Юліи Левитской 4 р., священнической вдовѣ Домникинъ Биличъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Бучинской 4 р., пономарской вдовѣ Елисаветѣ Червинской 4 р., священническому сыну Веніамину Чернявскому 10 р., псаломщицкому сыну Петру Макаревичу 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Могилянцкой 3 р., псаломщицкимъ дѣтямъ: Даміану, Петру и Василю Бучинскимъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Евгеніи Гурковской 4 р., псаломщицкой сиротѣ Маріи Щуровской 3 р., священнической сиротѣ Маріи Бопашевской 4 р., заштатному псаломщику Михаилу Яржемскому 3 р., священнической сиротѣ Александрѣ Демчинской 6 р., жень псаломщика Евдокіи Вакуловичъ 8 р., пономарской вдовѣ Маріи Коротынской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Антонинѣ Пекарской 5 р. и псаломщицкой вдовѣ Іуліаніи Мартышевской 6 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 8 августа 1894 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1894 года, по 2 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Агафіи Жуковичъ 5 р., священническому сыну Игнатію Игнатовичу 5 р., священническому сыну Евгенію Рыбчинскому 5 р., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Левицкой 5 р., священнической вдовѣ Лукіи Собкевичъ 3 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Козловской 5 р., дьяческой вдовѣ Маріи Заваличъ 3 р., священническимъ сиротамъ: Сергію и Іуліану Красицкимъ 6 р., священнической вдовѣ Маріи Яцковской 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Воеводко 10 р., вѣнштатному пономарю Аванасію Кондратовичу 3 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Бояковской 3 р., заштатному псаломщику Матеею Бояковскому 3 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ Бояковской 3 р., псаломщицкой вдовѣ Ксеніи Бояковской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Аннѣ Бобровицкой 4 р. и вѣнштатному пономарю Іліи Кіановскому 5 рублей. 2) за 1-ю половину 1894 года, по 4 округу Ново-

градволинскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатерины Липацкой 10 р., священнической вдовѣ Маріи Тучапской 8 р., священнической вдовѣ Анны Вержиковской 10 р., священнической вдовѣ Анны Багриновской 10 р., священнической вдовѣ Леонилы Совицкой 8 р., священнической вдовѣ Маріи Фотинской 10 р., священнической дочери Маріи Рожковской 3 р., священнической вдовѣ Ѳеклы Волковской 10 р., священнической дочери Ѳеклы Заваличь 2 р. 50 к., священнической дочери Стефаниды Войны 3 р., священническимъ дочерямъ: Анны и Капетолины Ковалевскимъ 4 р., дьяческой вдовѣ Маріи Козицкой 3 р., дьяческой вдовѣ Екатерины Синьковской 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Филинской 2 р. 50 к., дьяческой вдовѣ Маріи Гриневичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Костинской 3 р., дьяческой вдовѣ Анны Плескевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Талаховской 2 р. 50 к. и пономарской вдовѣ Анны Крашаповской 3 рубля. 3) за 1-ю половину 1894 года, по 3 округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 16 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: священнической дочери Екатерины Шостацкой 5 р., священнической вдовѣ Анастасіи Савлущинской 5 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 3 р., священнической вдовѣ Екатерины Подчашинской 5 р., священнической дочери Анисіи Новоселецкой 4 р., священнической вдовѣ Евдокіи Кузьминской 5 р., священнической вдовѣ Анны Главинской 5 р., дьяческой вдовѣ Евфиміи Яцевичъ 3 р., заштатному псаломщику Ивану Хосевичу 5 р., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Запозовской 5 р., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской 3 р., заштатному псаломщику Виктору Котаевскому 3 р., пономарской сиротѣ Екатерины Недѣльской 3 р., дьяческой вдовѣ Мокрицы Сагайдаковской 2 р., пономарской вдовѣ Θεодосіи Запозовской 3 р., священнической вдовѣ Маріи Третьяковой 5 р., священнической сиротѣ Надежды Юшкевичъ 3 р. и заштатному псаломщику Марку Рафальскому 5 рублей. 4) за 1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озаркевичу 6 р., заштатному дьячку Константину Сингалевичу 6 р., заштатному дьячку Константину Гловацкому 6 р., священнической вдовѣ Анастасіи Сингуровской 4 р., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 3 р., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Евфросиніи Варницкой 5 р., псаломщицкимъ сиротамъ: Тихону и Ивану Тимотіевичамъ 4 р., псаломщицкой вдовѣ Ѳеклы Кошаловской 5 р., псаломщицкой вдовѣ Павлинѣ Цѣхоцкой 4 р., пономарской

вдовѣ Аннѣ Ковалевской 4 р., пономарской вдовѣ Марѣ Ново-
селецкой 3 р., пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой 4 р., свя-
щеннической сиротѣ Надеждѣ Шаравской 3 р., священнической
сиротѣ Маріи Самойловичъ 5 р., псаломщицкой вдовѣ Марѣ
Жолтовской 4 р., псаломщицкимъ сиротамъ Скивскимъ 5 р. и
безмѣстному псаломщику Симеону Ясинскому 5 рублей. 5) за
1-ю половину 1894 года, при воспособленіи 6 руб. со стороны
Епархіального Попечительства, по 1 округу Кременецкаго уѣзда
слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Аннѣ Каллиновичъ 4 р.,
дьяческой сиротѣ Θεодосіи Терлѣцкой 4 р., дьяческой вдовѣ Аннѣ
Михайловской 4 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Громовской 3 р.,
дьяческой вдовѣ Маріи Помазанской 4 р., пономарскимъ сиротамъ:
Ивану, Аннѣ, Антоніи и Параскевѣ Бочановскимъ 4 р.,
дьяческимъ сиротамъ: Андронику и Маріи Рудецкимъ 4 р., за-
штатному дьячку Владиміру Можаровскому 6 р. и пономарской
сиротѣ Надеждѣ Кущинской 3 рубля. 6) за 1-ю половину 1894
года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіального Поче-
тельства, по городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ
лицамъ: священнической вдовѣ Надеждѣ Гордіевичъ 4 р. 50 к.,
священнической вдовѣ Надеждѣ Зилитинкевичъ 5 р., священни-
ческой вдовѣ Доминіи Лозинской 4 р., діаконской вдовѣ Маріи
Ясенецкой 4 р., псаломщицкой сиротѣ Евдокіи Снякевичъ 4 р.,
псаломщицкой сиротѣ Маріи Тарановичъ 4 р. и дьяческой сиротѣ
Маріи Зданевичъ 3 рубля.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ
29—30 іюля сего года, на имя мѣщанъ с. Михновки, Ковель-
скаго уѣзда, Прокона Бабулы и Адама Грищука Волынской
Духовною Консисторіею выдана сборная книга за № 9591, для сбора
въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіи одного года доброхот-
ныхъ пожертвованій на пужды Срѣтенской с. Михновки церкви.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ
29 іюля
2 августа сего года на имя крестьянъ с. Новоставецъ, Старокон-
стантиновскаго уѣзда, Якова Слободянюка и Якова Латчука тою
же Консисторіею выдана сборная книга за № 9650, для сбора
въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіи одного года добро-
хотныхъ пожертвованій на окончаніе постройки въ с. Новостав-
цахъ церкви.

ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТЪ

къ пожертвованіямъ въ пользу Пюхтицкаго Женскаго Монастыря, вновь открытаго въ 1892 году.

Пюхтицкій Женскій Монастырь, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, находится въ Эстляндской губерніи, Везенбергскомъ уѣздѣ, на такъ называемой Св. Богородицкой Горѣ, въ 20 верстахъ отъ станціи Іевве, Балтійской желѣзной дороги. По недавности своего открытія (1892 г.), не располагая достаточными средствами, монастырь не только не имѣетъ необходимыхъ хозяйственныхъ построекъ, но и нуждается, на первыхъ порахъ, въ матеріальномъ своемъ обезпеченіи. А потому, помня слова Господа: *просите и дастся вамъ, ищите и обрящете, толите и отверзется вамъ* (Матѣ. VII, 7), Пюхтицкій монастырь, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго, и Митавскаго, смиренно обращается, въ лицѣ Игуменіи Обители, ко всемъ Христолюбивымъ братіямъ и сестрамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою:

«Помогите своимъ посильными пожертвованіями на пользу Святаго дѣла, благоустройства означеннаго Монастыря, по своему мѣстоположенію, имѣющаго весьма важное значеніе въ религіозномъ отношеніи среди туземныхъ иновѣрцевъ того края, а равно и юныхъ чадъ Православной Церкви. Ради Господа помогите распространенію Православной вѣры Христовой между заблуждающимися и не стѣсняйтесь размахомъ Вашихъ добродѣтельныхъ подаяній, жертвуйте, сколько кто можетъ на Святое дѣло. Господь, пріявшій двѣ лепты Евангельской вдовицы, за великую жертву, оцѣнитъ по достоинству и Ваши жертвы и приношенія на пользу Св. Обители, которыя и прошу записывать въ препровождаемомъ при семъ листѣ, а по окончаніи сбора высылать таковой съ деньгами по назначенію.

Пюхтицкаго Успенскаго Женскаго Монастыря,
Игуменія *Варвара*.

А Д Р Е С Т Ъ:

По Балтійской желѣзной дорогѣ, мѣстечко ІЕВВЕ,
въ Пюхтицкій Успенскій Женскій Монастырь.

« » дня 1894 года.

При семъ прилагается листъ для записи пожертвованій.
№ 6390.

СПИСОКЪ вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ уѣздовъ:

№	Наименованіе школъ.	Содержа- ніе.	
		Р.	К.
А. Ровенскаго уѣзда:			
Городскаго округа:			
1	Село Малый-Житинъ	132	10
2	» Городище	62	—
3	» Бармаки, отопленіе, освѣщеніе натурою	28	—
4	» Колоденка	80	—
5	» Тинное	110	25
6	» Броники	36	—
7	дер. Рогачевъ	25	—
1-го округа:			
8	Село Дяткевичи	150	—
9	» Новожуковъ	60	—
10	» Смержевъ	25	—
11	» Богдашевъ	132	—
12	» Понябелъ	47	85
13	» Хоцинь	114	—
2-го округа:			
14	Село Погорѣловка	23	40
15	» Друхова, столъ сырыми продуктами	40	—
16	» Дроздовъ	50	—
17	дер. Борщовка	76	—
18	» Жаланка	30	—
19	село Нустомиты	35	—
20	дер. Мощана	32	50
21	село Холоны	35	—
22	» Хотинъ	35	—
23	» Устье	35	—
24	» Маренинъ	35	—
25	» Селище	82	—
3-го округа:			
26	дер. Майдановка	35	—
27	» Печаловка	127	—
28	село Космачевъ	55	—
29	» Зноспчи	115	—
4-го округа:			
30	село Малое-Селище	80	—

Б. Луцкого уезда:

2-го округа:

31	Села Омельно	100	—
32	» Ситники	40	—
33	» Журавичи, 1/2 десятины огорода	60	—
34	» Липки, по 1 гарцу ссыпки	80	—
35	» Тростянецъ, 1/2 десятины огорода	95	—
36	» Озераны	80	—
37	» Гераймовка	83	3
38	» Берестяны, столяр отъ крестьянъ и	40	—

При семъ Совѣтъ объявляетъ, что прошенія на учительскія должности должны быть представляемы въ мѣстные уѣздыя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Членъ—Секретарь Училищнаго
Совѣта *Стефанъ Шафаревичъ.*

О вакантномъ мѣстѣ учителя.

Въ селѣ Великомъ-Скнитѣ, Острожскаго уѣзда, въ первомъ благочинническомъ округѣ, остается празднымъ учительское мѣсто при церковно-приходской школѣ. Годичное содержаніе учителю 120 руб., школьное помѣщеніе новое, вмѣстительное, для учителя квартира о двухъ комнатахъ. При школѣ для учителя есть небольшой огорождъ. Требуется учитель знающій церковное пѣніе и могущій править хоромъ. Адресъ: ст. Аннополь.

Наблюдатель 1 округа Острожскаго уѣзда,
Священникъ м. Аннополя *Иларіонъ Ржепецкій.*

№ 3-й.

Подробный счет расходов по содержанию домовъ и прилуга
Клеванскаго духовнаго училища за 1892 годъ.

(Продолженіе).

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Въ 1892 году приобретено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой		На какую	
		цѣнѣ.		сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Керосину	(21 п. 10 ф.	1	40	29	75
Свѣчъ стеариновыхъ	(109 п. 35 ф.	1	60	175	80
Спичекъ	26 фун.	—	29	6	50
Лампочныхъ стеколъ	35 дес. кор.	—	8	2	80
Лампочныхъ щетокъ	(20 стек.	—	12	2	40
Лампочныхъ щетокъ	(119 стек.	—	3	3	57
Фитилей	4 щетки.	—	10	—	40
Пожинцы для обѣзги фитилей	29 фитилей.	—	2	—	58
Машинки къ лампамъ	1 пожинцы	—	—	—	50
Лампъ	14 машин.	—	12	1	68
Метелъ	(3 лампы.	—	35	1	5
Дресвы	(5 лампъ.	4	50	22	50
Половыхъ щетокъ	46 десатк.	—	15	6	90
Мѣлу	6 возовъ.	—	75	4	50
Рогожъ	1 возъ.	—	80	—	30
Холста на стирки	1 возъ.	—	90	—	90
Гвоздей	6 щетокъ.	—	60	3	60
Мѣшковъ для стирки половъ и обтяжки печекъ	(1 четвер.	—	—	—	5
Губокъ для стирания классныхъ досокъ	(2 п. молот.	—	30	—	60
Ведеръ деревянныхъ	(2 п. молот.	—	35	—	70
Ушатовъ деревянныхъ	(1 рогожа	—	15	—	15
Жезъныхъ петель къ класснымъ скамьямъ	(1 рогожа.	—	20	—	20
Ручка къ дверямъ	(24 1/2 арш.	—	16	3	92
Зажимъ большихъ со скоблями	(31 арш.	—	15	4	65
Крючковыхъ къ форточкамъ	(1 1/2 фунт.	—	25	—	25
Щекотки къ дверямъ	(1 1/2 фунт.	—	24	—	12
Напильниковъ для остренія пиля	(2 1/2 фунт.	—	20	—	50
Щекотки къ дверямъ	(12 фунт.	—	12	1	44
Щекотки къ дверямъ	(5 фунтовъ.	—	10	—	50
Щекотки къ дверямъ	(22 фунт.	—	8	1	76
Щекотки къ дверямъ	(7 фунтовъ.	—	7 1/2	—	52 1/2
Щекотки къ дверямъ	(14 фунт.	—	7	—	95
Щекотки къ дверямъ	58 мѣшковъ.	—	15	8	70
Щекотки къ дверямъ	5 губокъ.	—	16	—	80
Щекотки къ дверямъ	3 пари.	—	25	—	75
Щекотки къ дверямъ	2 ушата.	—	25	—	50
Щекотки къ дверямъ	(18 парч.	—	9	1	62
Щекотки къ дверямъ	(12 петель.	—	—	—	50
Щекотки къ дверямъ	(2 1/2 дюж.	1	10	2	75
Щекотки къ дверямъ	1 ручка.	—	—	—	15
Щекотки къ дверямъ	10 задвиж.	—	5	—	50
Щекотки къ дверямъ	(4 крючка.	—	2 1/2	—	10
Щекотки къ дверямъ	(2 крючка.	—	1 1/2	—	3
Щекотки къ дверямъ	1 напильника.	—	15	—	60
Щекотки къ дверямъ	4 щекотки.	—	—	—	80

Въ 1892 году приобретено.
и израсходовано.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.

СКОЛЬКО.

По какой
цѣнѣ.

На какую
сумму.

Р. | К.

Р. | К.

Петель къ дверямъ	(2 пары.	—	—	—	80
Задвижокъ къ форточкамъ	(1 п. съ гвоз.	—	—	—	15
Скопокъ къ форточкамъ	5 задвиж.	—	—	—	10
Скопокъ къ окнамъ	(къ 4 форт.	—	—	—	48
	(къ 2 форт.	—	—	—	20
	(къ 2 окн.	—	—	1	20
	(къ 2 окн.	—	35	—	70
Крючковъ желѣзныхъ	(30 больш.	—	4	1	20
	(20 меньш.	—	—	—	30
	(2 къ окн.	—	3	—	6
Замковъ	(2 къ пет.фор.	—	—	—	3
	(1 дверный.	—	—	1	—
Желѣзной проволоки	(8 висяч.	—	25	2	—
	(6 фунтовъ.	—	10	—	60
	(1 фунтъ.	—	—	—	15
Жестъ для устройства навѣса надъ учи- лищнымъ звономъ	1 пуд. 16 ф.	3	20	4	48
Мѣдныхъ краповъ	5 кр. вѣс. 7 1/2 ф.	—	50	3	75
Мѣдный тазъ и жестяной смазанный кувшинъ	1 тазъ и 1 кув.	—	—	3	50
Кусокъ рельса подъ плиту въ кухнѣ учи- лищнаго общежитія	3 п. 33 ф.	1	40	5	35
Желѣзные мѣры—четверикъ и гарнецъ, мѣлѣйшія гор. упрвою	2 мѣры.	—	—	5	25
Желѣза	(11 фунт.	—	5	—	55
Заказнокъ	(1 п. 4 ф. бонд.	2	20	2	42
Драпи	(1000 заклеп.	—	—	—	40
Корзина	(4 1/2 конь.	—	—	—	36
	(4 1/2 конь.	—	40	1	80
	1 корзина.	—	—	—	37
Горшковъ глиняныхъ	2 горшка.	—	5	—	10
	1 горш.	—	—	—	8
	2 горшка.	—	10	—	20
Соломы	(4 кулѣ.	—	5	—	20
Сальныхъ свѣчъ	(8 кулѣй.	—	10	—	80
Соломенной сѣчки	1 1/2 фунта.	—	13	—	27
Извести негашеной	2 корца.	—	10	—	20
Кирпича	22 1/2 корца.	1	20	27	—
	(7 сот. крас.	1	10	7	70
	(9 сот. желѣз.	1	50	13	50
Сосновыхъ } толщиною 2 дюйма и длиною	10 досокъ.	—	75	7	50
9 аршинъ					
толщиною 1 дюйм. и длиною	4 доски.	—	80	3	20
9 аршинъ					
толщиною 1 1/4 дюйма и дли-	2 досек.	—	40	—	80
ною 9 аршинъ	1 доска.	—	—	—	50
толщиною (длиною 9 арш.	24 доски.	—	40	9	60
1 1/2 дюйма (длиною 6 арш.					
Сосновыхъ балокъ 6×10 д. съ распилкою для оконныхъ косяковъ	1 балка.	—	—	2	20
Дубовыхъ столбовъ	(8 сажень.	—	40	3	20
Дубовый брусокъ	(2 ст. по 3 с. д.	1	50	3	—
	2 аршина.	—	—	—	30

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Въ 1892 году приобретено и израсходовано.				
	Сколько.	По какой		На какую сумму.	
		цѣнѣ.			
		Р.	К.	Р.	К.
Кружковъ сидѣній для Вѣнскихъ стульевъ	5 кружковъ.	—	25	1	25
Клеенки для оббивки дивана въ учительской комнатѣ	3 1/4 арш.	—	70	2	27 1/4
Гвоздей мѣдныхъ	3 коны.	—	15	—	45
Уплачено:					
а) за ящики для упаковки купленныхъ въ Ровно лампъ и стекло	1 ящикъ.	—	—	—	35
б) за доставку изъ г. Ровно ящика съ лампами	1 ящикъ.	—	—	—	30
в) за оббивку дивана въ учительской комнатѣ	1 диванъ.	—	—	1	20
Краски черной	(1 бутылка.	—	—	—	30
Ультрамарина	(2 фунта.	—	30	—	60
Мини	18 1/2 фунт.	—	40	7	40
Умбры	1 1/2 фунта.	—	14	—	7
Охры	1 1/2 фунта.	—	—	—	22
Крошечки	3/4 фунта.	—	20	—	15
Тараганки	3/4 фунта.	—	24	—	18
Секатива (ручьи)	(6 1/2 фунт.	—	15	—	97 1/2
Сажи	(1 п. 15 ф.	—	5	2	75
Сурьма	(2 п. 20 ф.	—	4	—	—
Столярнаго клею	1 1/4 фунт.	—	15	—	18 1/2
Покросту	1/2 фунта.	—	—	—	7
Льнянаго олею	3/2 фунта.	—	—	—	45
Кистей	10 начетъ.	—	5	—	50
Гипсу	2 фунта.	—	10	—	20
Цементу	1/2 фунта.	—	18	—	9
Смолы для смазыванія досокъ въ помойной ямѣ	(5 1/2 фунт.	—	12	—	66
Стекло оконныхъ	10 фунт.	—	13 1/2	1	35
	4 фунта.	—	15	—	60
	1 1/2 фунт.	—	14	—	21
	(2 пуда.	5	—	10	—
	(3 п. 14 ф.	5	20	17	42
	2 кисти.	—	—	—	60
	6 пудовъ.	—	—	3	15
	1 бочка.	—	—	6	25
	17 гарусовъ.	—	8	1	36
	(60 ст. 1 1/2 к. а.	—	25	15	—
	(70 ст. 1 к. ар.	—	25	17	50
Уплачено:					
1) каменщикамъ: а) отъ дня работы	37 1/4 дней.	—	75	27	92
	6 1/2 дней.	—	90	5	85
	24 дня.	1	—	24	—
б) за разборку огрѣвательной печи въ одномъ изъ отдѣленій ретираторовъ	1 печь.	—	—	—	50
в) за устройство 4 сифонныхъ потолковъ и исправленіе трубы	4 сф. п. и 1 тр.	—	—	8	80
г) за чертирку и побѣлку 2 раза въ корпусѣ № 3 наружной стѣны 2-го этажа со стороны пруда	1 ст. 2 раза.	—	—	4	—
д) за побѣлку и исправленіе штукатурки въ 58 помѣщеніяхъ	58 помѣщ.	1	—	58	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.		Въ 1892 году приобретено и израсходовано.					
		СКОЛЬКО.	По какой		На какую		
			цѣнѣ.	сумму.	Р.	К.	
			Р.	К.	Р.	К.	
е) за перетирку и покраску стѣн въ одномъ помѣщеніи		1 помѣщеніе	—	—	2	50	
ж) за устройство 3 огрѣвательныхъ печей		3 печи.	7	50	22	50	
з) за выфутровку 40 огрѣвательныхъ печей		40 печей.	—	20	8	—	
и) за обтяжку мѣшками и штукатурку 3 огрѣвательныхъ печей		3 печи.	—	80	2	40	
і) за поправку суфита въ одной комнатѣ		1 суф.	—	—	—	50	
к) за выжиганіе дымовыхъ трубъ		—	—	—	3	—	
2) Чернорабочимъ		27 дней.	—	30	8	10	
3) Стекольщику за вставку оконныхъ стеколъ		16 стеколъ.	—	4	—	64	
		161 стек.	—	3	4	83	
4) Столярамъ:		177 стек.	—	2 1/2	4	42 1/2	
		15 дней.	—	75	11	25	
а) отъ дня работы		30 дней.	—	90	27	—	
		4 дня.	—	80	3	20	
		3 дня	—	60	1	80	
б) за 5 дубовыхъ полпропавшихъ стульевъ		5 стульевъ.	2	—	10	—	
и) за исправленіе треножника къ классной доскѣ и счетовъ		1 трен. и 1 сч.	—	—	—	40	
г) за 5 каедръ со столышками для классовъ		5 каедръ.	4	50	22	50	
д) за исправленіе шкафа въ пригот. классѣ		1 шк.	—	—	—	90	
е) за исправленіе умывальнаго стула		1 стулъ.	—	—	—	40	
ж) за надписаніе на жестяныхъ кружкахъ номеровъ классовъ		5 надпис.	—	—	—	40	
з) за прибивку щеколды и внутренняго замка въ классѣ и исправленіе шкафа		—	—	—	—	50	
и) за исправленіе стульевъ		—	—	—	—	20	
5) Красильщику		26 1/2 дней.	—	90	23	85	
6) Поломойкамъ		32 дня.	—	30	9	60	
7) Водарамъ:		5 1/2 дней.	1	—	5	50	
а) отъ дня работы		5 1/2 дней.	—	40	2	20	
б) за 1 большую кадку изъ соснового дерева съ оковкою		1 кадкъ.	—	—	3	50	
в) за 3 меньшихъ кадк изъ соснового дерева съ оковкою		3 кадк.	2	—	6	—	
г) за 1 дѣжу изъ соснового дерева съ оковкою		1 дѣжка.	—	—	2	—	
8) Кузнецамъ:		—	—	—	—	—	
а) за передѣлку ключа и исправленіе замка		1 кл. и 1 зам.	—	—	—	90	
		1 топоръ.	—	—	—	20	
б) за исправленіе топоровъ		8 топор.	—	35	2	80	
		3 топора.	—	25	—	75	
в) за передѣлку топора		1 топоръ.	—	—	—	50	
		5 замковъ.	—	30	1	50	
		4 замка.	—	5	—	20	
г) за исправленіе замковъ		3 замка.	—	25	—	75	
		4 замка.	—	—	—	10	
		1 замокъ.	—	—	—	40	
		1 замокъ.	—	—	—	50	
д) за исправленіе жаровни и 2 щеколды		1 жар. и 2 щек.	—	—	—	15	
е) за исправленіе желѣзныхъ кроватей		10 кров.	—	25	2	50	
		17 кров.	—	20	3	40	

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Въ 1892 году приобѣтено и израсходовано.				
	Сколько.	По кабой цѣнѣ.		По какому сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
ж) за исправленіе рѣшетки къ сортирной трубѣ	1 рѣш.	—	—	—	50
з) за исправленіе рѣшетки оконной	1 рѣш.	—	—	—	25
и) за устройство 4 крючковь для прикрѣпленія перилъ	4 крючка.	—	5	—	20
і) за рѣшетку къ помойной ямѣ	1 рѣш.	—	—	—	75
к) за 2 винта для прикрѣпленія задвижки къ дверямъ	2 винта.	—	—	—	20
л) за оковку желѣзомъ и приспособленіе замка	—	—	—	—	80
9) Часовыхъ дѣлъ мастеру за исправленіе 2-хъ стѣнныхъ часовъ	2 час.	1	—	2	—
10) Мѣднику:					
а) за новый кранъ къ котлу	1 кранъ.	—	—	—	50
б) за жестяную банку для разливанія керосина	1 банка.	—	—	—	25
в) за лейку для разливанія керосина	1 лейка.	—	—	—	10
г) за жестяныя кварталы	2 кварталы.	—	8	—	16
	6 кварталы.	—	6	—	36
	9 горшковъ	—	60	5	40
	3 котла	1	80	5	40
	3 крышъ	—	20	—	60
д) за выбѣлку:	1 цѣдника.	—	—	—	30
мѣдн. горшковъ	3 ложки.	—	20	—	60
чайныхъ котловъ	1 самоваръ.	—	—	—	75
крышекъ къ горшкамъ	3 таза.	—	25	—	75
мѣдн.					
разливательныхъ ложекъ					
самовара					
умывальныхъ тазовъ					
е) за выбѣлку (разливательныхъ ложекъ	3 ложки.	—	20	—	60
и исправленіе: (котла для варки воды	1 кот.	—	—	2	50
	4 лампы	—	10	—	40
ж) за	2 ч. под. и 1 гр.	—	—	—	90
устройство:					
4 чайныхъ подносовъ и гарнца					
3 новыхъ лампъ и приспособлен.					
жестяной трубки къ ящику въ					
столовой	3 л и 1 тр.	—	—	—	50
3 фонарей съ резерв. и машин.	3 фоп.	—	70	2	10
умывальна	1 умыв.	—	—	—	15
	7 лампъ	—	—	—	30
	2 лампы	—	20	—	40
	4 лампы	—	15	—	60
а) за исправленіе:	1 ложка.	—	—	—	25
разливательной ложки	1 трубы.	—	—	1	50
водосточныхъ трубъ	1 трубы.	—	—	—	30
насоса для наливанія					
керосина	1 нас.	—	—	—	10
и) за ври- { два къ чайному подносу	1 дно.	—	—	—	20
дѣлку: { два къ 2 жестянымъ ведрамъ					
(перенос. патеркл'з.)	2 дна.	—	35	—	70
і) за побѣлку жестью налѣса надъ звонкомъ	1 нав.	—	—	1	20
11) Плотникамъ и землекопамъ за устройство					
помойной ямы и насыпи для подъѣзда къ ретп- раду	16 дней раб.	—	75	12	—

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.		Въ 1892 году приобрѣтено и израсходовано.				
		Сколько.	По какой		На какую	
			цѣнѣ.		сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
12) За обитье 20 фуп. желѣза для по- мощи на рѣшетку		—	—	—	—	20
13) За передѣлку потолка и устройство суфита въ 2-хъ комнатахъ надъ класснымъ ретирадомъ	2 пот. и 2 суф.	—	—	—	17	—
14) За доставку:	глины	47 возовъ.	—	10	4	70
	песку	(2 воза.	—	15	—	30
		(65 возовъ.	—	12	7	80
	воды	183 бочки.	—	5	9	15
15) За очистку 3 ретирадовъ	3 раза.	—	—	—	65	—
16) За 3 1/2 корна перашенной извести для дезинфекціи ретирадовъ	3 1/2 корца.	1	20	4	20	
17) За дрова на отопленіе училищныхъ зданій:	сосновыя . .	6 сажен.	8	95	53	70
		7 сажен.	9	25	64	75
	грабовыя . .	9 сажен.	10	80	97	20
		58 саж.	16	90	632	20
18) За застрахованіе отъ огня училищныхъ зданій въ 1892 году		—	—	—	58	32
Израсходовано на наемъ прислуги . .		—	—	—	939	51
Всего по содержанію домовъ и прислуги		—	—	—	2844	33 3/4

№ 4-й.

Подробный счет расходов по содержанию канцелярии
Правления Клеванскаго духовнаго училища за 1892 г.

	Сколько.	По какой		На какую
		цѣнѣ.		
		Р.	К.	Р.
Приобрѣтено:				
Писчей бумаги	5 д. сѣрой.	—	11 7/4	—
	10 д. 18 л. гр.	—	10	1
	1 ст. бѣлой.	—	—	4
	1 ст. сѣрой	—	—	2
	1 ст. полуб.	—	—	1
	1/2 ст. графл.	—	—	3
	1 ст. бѣл. № 5	—	—	2
	1/2 ст. бѣл. № 6	—	—	1
Толстой бумаги для конвертовъ	4 дести.	—	40	1
Пронуской бумаги	12 лист.	—	—	—
Тетрадь	1 тетрадь	—	—	—
Карандашей	12 каранда.	—	2 1/2	—
Стальныхъ перьевъ	2 короб.	—	—	—
	2 короб.	—	32 1/2	—
	2 короб.	—	—	—
	4 короб.	—	30	1
Ручекъ съ стальнымъ перьямъ	6 ручекъ.	—	1	—
Чернилъ	1 бут.	—	—	—
	1 бан.	—	—	—
	1 бут.	—	—	—
	3 бутыл.	—	25	—
	1 флак. крас.	—	—	—
Сургучу	1 банка.	—	—	—
	2 фун.	—	40	—
	2 фун.	—	55	1
	1 нал.	—	—	—
Туши для печатей	2 флак.	—	15	—
Гуммиарабика	—	—	—	—
Нитокъ	—	—	—	—
Пресбивуаровъ	2 пресбив.	—	—	—
Календарь на 1893 годъ	1 календ.	—	—	—

Уплачено:	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
а) переписчикъ:					
1 книга.	—	—	—	30	
22 книги.	—	25	5	50	
4 книги.	—	8	—	32	
календаря.	—	—	—	10	
бб) за исправленіе переписки въ 50 книгахъ — классныхъ журналовъ послѣ добавленій къ нимъ и всѣхъ листовъ, обложки бумаги	5 кн.	—	8	—	40
вв) за ешиваніе дѣлъ Правленія				24	
б) типографіи Вильковича (въ г. Ровно) за напечатаніе разныхъ бланковъ				18	—
г) по наладной и за доставку изъ воеводства 4 посылки съ книгами					75
д) на наемъ подводъ въ с. Ново-селки	1 подвод.				90
Израсходовано на поѣздки по училищной надобности въ г. Ровно и другія мѣста	—	—	—	38	50
Выдано 3 членамъ ревизіоннаго по училищу Комитета прогонныхъ денегъ	—	—	—	30	—
Итого				124	41½

№ 5-й.

Подробный счет расходов по содержанию больницы
Клеванскаго духовнаго училища за 1892 годъ.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Уплачено содержателю Клеванской аптеки, Провизору Мечиславу Понелю за лекарства, взятые въ училищную больницу въ теченіи отчетнаго года	—	—	—	223	21
Уплачено врачу м. Ольги Мановскому за пріѣздъ въ больницу для осмотра больного ученика	—	—	—	10	—
Приобрѣтено:					
Вина (6 бут.	1	15	6	90
Рому (1 бут.	—	—	—	80
Холста на бинты	1/2 бут.	—	—	—	75
Фарфоровый чернильный приборъ	2 арш.	—	25	—	50
Пресбпвуаръ	1 приб.	—	—	1	20
	—	—	—	—	30
Израсходовано:					
а) на приобретѣніе больничныхъ принадлежностей:					
аа) носильнаго бѣлья изъ жирардовскаго холста	12 паръ.	1	89	22	68
бб) носковъ	6 паръ.	—	25	1	50
вв) утиральниковъ	6 утир.	—	28	1	68
б) на исправленіе больн. халатовъ	9 халат.	—	40	3	60
в) на исправленіе и перебивку больничн. тюфяковъ	11 тюфак.	—	60	6	60
Итого	—	—	—	279	72

№ 6-й.

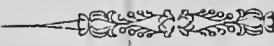
Подробный счетъ расходовъ по содержанию училищной церкви за 1892 годъ.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Приобрѣтено:					
Г а с у	4 арш.	—	10	—	40
Бахромъ	2 арш.	—	15	—	30
Вносныхъ иконъ размѣромъ 6×7 вершковъ, выписанныхъ изъ Конторы Товарищества метахраліотинъ Сидорскаго и К°	8 иконъ.	3	—	24	—
Такая же икона размѣромъ 3×4 вершка	1 икона.	1	—	1	—
Уплачено:					
а) за унакову иконъ при пересылѣ	—	—	—	1	17
б) желѣзно-дорожной и почтовой станціямъ за пересылку иконъ	—	—	—	1	53
Итого	—	—	—	28	40

(Окончаніе слѣдуетъ).

О смерти псаломщика.

Благочинный 1-го округа Дубенскаго уѣзда священникъ Доримедонтъ Ивановичъ отъ 9 августа за № 247 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 3 августа сего 1894 года, умеръ, отъ разрыва сердца, псаломщикъ м. Мизоча, Дубенскаго уѣзда, Петръ Александровъ Ненадкевичъ, на 52 году своей жизни. Покойный Ненадкевичъ—холостъ, никакого имуществва по себѣ не оставилъ и, въ бытность псаломщикомъ, дѣлалъ пяти-копѣчные взносы въ пользу осиротѣлыхъ причетническихъ семействъ.

—	12	—	8	Лична 8	Содержаніе души и души...
—	1	—	1	Лична 1	Содержаніе души и души...
					
11	1	—	—	—	Содержаніе души и души...
25	1	—	—	—	Содержаніе души и души...
24	25	—	—	—	Содержаніе души и души...

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Августа 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября

№ 25

1894 года.

О ЧАСТИ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 2 мая 1892 года въ Почаевской Лаврѣ послѣ молебна предъ выносомъ Почаевской чудотворной иконы Богоматери, въ путешествіе ея въ г. Владимірволинскъ ко дню празднованія 900-лѣтія Епископской кафедры на Волыни. Помысливъ, что по милости Божіей, въ нашей благословенной странѣ предстоить духовное торжество девятисотлѣтія со времени учрежденія Волынской Епископской кафедры. Это торжество православной вѣры на Волыни. Это празднество благодарственныхъ моленій Господу Богу за безчисленныя благодѣянія, оказанныя Волыни за все прошедшее время ея христіанской жизни и вѣры. А такъ, какъ Епископская кафедра первоначально была учреждена во Владимірѣ-Волынскомъ, то и нынѣшнее торжество будетъ совершаться преимущественно во Владимірволинскѣ, гдѣ нѣкогда была и столица Волынскаго княжества. На Владимірволинскъ обращены теперь всѣ взоры ревнителей нашей православной вѣры и отечества. Туда идутъ вѣрующіе, воспомнать предъ Богомъ Его милости, изли-

ваемыя отъ лѣтъ древнихъ на Волынь. Туда спѣшить съ молитвою въ своихъ представителяхъ и Святая Почаевская обитель, износя и сопровождая по пути въ этотъ градъ свою чудодѣйственную и прославленную икону Богоматери.

Вотъ уже третье столѣтіе исходитъ съ того времени, какъ Почаевская обитель обладаетъ драгоцѣннымъ духовнымъ сокровищемъ—цѣльбоносною иконою Божіей Матери. Но никогда эта Святая икона не выносилась изъ Почаева въ какія-либо другія мѣста Волыни. Она всегда оставалась здѣсь. Нынѣ же совершается шествіе Братіи обители съ Святою иконою, по не малому пространству, изъ Почаевской обители въ Владиміровольнскъ,—на имѣющее совершиться тамъ духовное торжество. Потомъ Св. икона снова возвратится въ свое мѣсто Почаевской обители. Такое путешествіе Св. иконы Богоматери совершается для славы Божіей, чтобы благодать, источаемая отъ Св. иконы, подавалась не только тѣмъ, которые съ вѣрою приходятъ въ Почаевскую обитель, но и живущимъ внѣ обители. Богоматерь умножаетъ Свою къ намъ милость, шествуя въ своей Св. иконѣ по Волинской странѣ. Вѣруемъ, что шествіе этой Святѣйшии осѣнитъ страну сію новымъ свѣтомъ милостей Божіихъ и возвеличитъ духовное торжество предстоящаго празднованія. Участіе Почаевской иконы Богоматери въ торжествѣ имѣетъ нѣкоторое подобіе путешествій Пресвятой Дѣвы, бывшихъ въ Ея земной жизни. Когда Пресвятая Дѣва получила радостное благовѣстіе отъ Архангела о зачатіи Спасителя, тогда Она пошла въ нагорную страну къ праведной Елисаветѣ подѣлиться съ нею этою небесною радостію. Она путешествовала въ Виѣлѣемъ, гдѣ родился отъ Нея Христосъ, въ Іерусалимъ для принесенія въ храмъ и поставленія предъ Богомъ Богомладенца, и во Египетъ, когда убѣжала со Христомъ отъ гоненія Иродова, и въ Назаретъ, гдѣ былъ воспитанъ и приходилъ въ возрастъ Христосъ. Ежегодно Богоматерь отправлялась въ Іерусалимъ со Христомъ на праздникъ Пасхи. А когда Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ Евангеліе въ разныхъ мѣстахъ Іудеи и Галилеи, тогда Матерь Божія съ другими благочестивыми женами принимала живѣйшее участіе и сочувствіе во всемъ, что касалось путе-

шествій Спасителя, Его ученія, Его радостей, Его скорбей и страданій. Богоматерь сопровождала Божественнаго Своего Сына до креста и гроба. Гора Елеонская, откуда Господь вознесся на небо, была любимымъ мѣстомъ молитвы Богоматери въ Ея земной жизни. Апостолы и всѣ вѣрующіе находили въ Ней великое утѣшеніе и отраду во все время послѣ вознесенія на небо Сына Ея и Бога. А потому благоговѣйное перенесеніе Ея Чудотворныхъ иконъ съ однихъ мѣстъ на другія, имѣя нѣкоторое подобіе святыхъ путешествій въ земной Ея жизни, изливаютъ благодатныя дарованія всѣмъ съ вѣрою прибѣгающимъ къ Ея заступленію.

Итакъ, сопровождая Святую икону Богоматери изъ Почаевской обители въ Владиміръ-Волынскій, воззовемъ къ Ней устами Святой Церкви: *подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво, молитвъ нашихъ не презри въ скорбяхъ, но отъ бѣдъ избави насъ едина чистая и благовѣстная.* Аминь.

Соцініанское движеніе на Волыни въ XVI—XVII вв. ¹⁾.

Благодаря любезности бывшаго Волынскаго (нынѣ Кіевскаго) Вице-Губернатора Д. С. Оедорова, Волынское Епархіальное Древлехранилище получило нять снимковъ соцініанской часовни, выстроенной въ XVI в. владѣльцемъ м. Тихомля (нынѣ — село Острожскаго уѣзда) Авраамомъ Сениutoю. Это — дастъ мнѣ поводъ высказать нѣкоторыя замѣчанія о соцініанскомъ движеніи XVI XVII вв. на Волыни.

То была эпоха успѣшнаго умственнаго и религіознаго движенія въ Западной Европѣ. Реформація, произведенная въ Западной церкви Лютеромъ, сопровождалась благотворными результатами въ области культуры, встряхнувши угнетенную папствомъ мысль человѣческую и провозгласивши принципы свободнаго изслѣдованія; но въ области религіозной она была гибельна для многихъ. Принципы, установленныя Лютеромъ: отрицаніе авторитета въ дѣлѣ вѣры, отрицаніе св. преданія, апостольскаго преемства въ церковной іерархіи, свободное тол-

¹⁾ Рефератъ, читанный 12 іюля сего года, въ общемъ собраніи членовъ Волынскаго Церковно-Археологическаго Общества, въ присутствіи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера.

кованіе Св. Писанія, послѣдовательно повели протестантовъ въ крайне раціоналистическимъ выводамъ, отъ которыхъ съ ужасомъ отрекся самъ основатель протестантства, но которые логически вытекали изъ основъ его вѣроученія. Всѣ протестантскіе мыслители однако лишь варіировали воззрѣнія, высказанныя еще еретиками первыхъ вѣковъ христіанства.

Въ Польшѣ, издавна связавшей свою судьбу съ судьбою западно-европейскихъ государствъ, не могло не отразиться и религіозное движеніе Западной Европы, и благодаря всегдашней Польской неурядицѣ и своеволію магнатовъ, это движеніе приняло здѣсь грандіозные размѣры. Въ Швейцарію, Голландію, а особенно въ Польшу и Литву бѣжали толпами въ XVI в. преслѣдуемые на родинѣ нѣмецкіе и итальянскіе протестанты. Стоило одному изъ этихъ проповѣдниковъ привлечь на свою сторону какого либо могущественнаго пана,—и самъ король даже не въ силахъ былъ помѣшать этому пану хотя бы насильно ввести въ своихъ владѣніяхъ протестантство. Свободомысліе въ дѣлахъ вѣры сдѣлалось моднымъ, какъ нынѣ толстовство, преданность вѣрѣ отцовъ считалась признакомъ отсталости. Правда, это было увлеченіе поверхностное и потому какъ быстро распространилась реформація въ Польшѣ, такъ быстро она здѣсь и исчезла.

Изъ всѣхъ христіанскихъ догматовъ наиболѣе непонятнымъ для разума человѣческаго является догматъ о тринитности лицъ въ Богѣ. Противъ этого-то догмата и направлены были усилія большей части христіанскихъ раціоналистовъ древнихъ и новыхъ временъ. Въ протестантствѣ очень рано еще Михаиломъ Серветомъ въ 1531 г. высказаны были антитринитаріанскія воззрѣнія. Несмотря на казни Сервета, его идеи быстро распространились, особенно среди гонимыхъ анабаптистовъ. Изъ Германіи и особенно изъ Италіи они проникли и въ Польшу вмѣстѣ съ Итальянцами, окружившими супругу короля Сигизмунда I. Итальянскую принцессу Бону. Сюда бѣжали изъ Венеціи Лелій Социнъ и племянникъ его Фаустъ, сообщившіе свое имя новой религіозной общинѣ. Антитринитаріанскія воззрѣнія нашли себѣ хорошую почву, подготовленную проникшимъ сюда раньше кальвинизмомъ и въ особенности Московскими выходцами—унитаріями: Θεодосіемъ Косымъ, Игнатіемъ и др. Социніане свили себѣ прочное гнѣздо въ Малой Польшѣ и въ Литвѣ, откуда проникли и на Русь. Первымъ ихъ покровителемъ явился Сандомирскій магнатъ Николай Олѣсницкій. Въ его имѣніи, м. Пичовѣ появлялись первыя социніанскія часовни, школы и типо-

графія. Славу Пинчова скоро затмилъ г. Раковъ, имѣнне Яна Сепинскаго; социніанская школа здѣсь была даже возведена на степень Академіи и Ракову усвоили гордое названіе *Sarmotскихъ Адептзъ*. Не меньше успѣха имѣло социніанство въ Литвѣ, гдѣ раньше еще и одновременно съ чистыми социніанами дѣйствовалъ Θεодосій Косой. Горячимъ сторонникомъ ереси явился могущественный Литовскій вельможа Янъ Кишка. Въ его имѣніи, Несвижѣ, въ 1570 г. былъ напечатанъ Симономъ Буднымъ социніанскій переводъ библіи; изъ Несвижской типографіи вышло и множество полемически-апологетическихъ социніанскихъ сочиненій. Социніанство такъ быстро распространилось въ Литвѣ, что по словамъ іезуита Скарги, въ Новогрудскомъ воеводствѣ напримѣръ изъ 600 дворянскихъ фамилій едва осталось 16 такихъ, которыя избѣгли заразы повокрещенской.

Сущность социніанскаго вѣроученія формулирована Фаустомъ Социномъ. Исходя изъ Виклефовскаго положенія, что Богъ не требуетъ, чтобы люди вѣрили тому, что превышаетъ ихъ пониманіе, Социнъ отвергъ все, что казалось ему такимъ. Есть одинъ только Богъ: Богъ Израилевъ—Исусъ Христосъ—человѣкъ, рожденный отъ Духа Св. и Дѣвы Маріи и лишь своею почти Божескою жизнью приобрѣлъ Онъ Божескую власть и сталъ истиннымъ Сыномъ Божиимъ. Его жизнь и страданія—лишь образъ жизни для вѣрующихъ и не имѣютъ искупительнаго значенія; Духъ же Святой есть только Божія сила, а не упо-стаея. Отсюда, по ученію социніанъ, не нужна церковь, не нужны таинства, авторитетъ преданія, упразднена вся церковная обрядность. Суть спасенія заключается въ богоугодной жизни, въ исполненіи своихъ обязанностей къ ближнимъ. Социніанство имѣло очень много общаго съ современнымъ ученіемъ графа Л. Н. Толстого и по туманному изложенію своей рачіоналистической догматики и по поставленію на первый планъ этическихъ принциповъ, выгодно отличаясь отъ толстовства лишь отведеніемъ большаго значенія разуму и наукѣ. Въ силу такихъ этико-раціоналистическихъ основъ, социніане больше всего заботились о личномъ развитіи, о наукѣ, о благотворительности. Гдѣ только появилась социніанская община, тамъ учреждались школы, типографіи, заводились больницы и дома призрѣнія. Социніане явились рѣшительными противниками смертной казни и негласно осуждали рабство и крѣпостное право. Въ ихъ вѣроученіи и правоученіи было много заманчиваго, много совершенно противнаго духу и направленію господствующей католической церкви. Отсюда объясняется и быстрый успѣхъ ереси.

Волинь была въ свое время наиболѣе культурною страной изъ всѣхъ западно-русскихъ областей. Менѣе подверженная татарскимъ набѣгамъ, чѣмъ Украина и Подолье, не разрывавшая связи съ Византіею въ силу іерархическаго подчиненія Константинопольскому патріарху, она черезъ Галицію и Польшу вела также сношенія съ Западомъ. Русскіе дворяне Волинскіе учились и въ Краковской Академіи, и даже въ Западно-Европейскихъ университетахъ. При дворахъ могущественныхъ вельможъ Волинскихъ, Луцкаго и Владимірскаго владыкъ всегда можно было встрѣтить множество образованныхъ грековъ, итальянцевъ, нѣмцевъ и др. Города Волинскіе въ торговомъ и промышленномъ отношеніи не уступали многимъ Западно-Европейскимъ; а богатство жителей—вѣрнѣйшій залогъ ихъ умственнаго развитія. На Волинь, особенно со времени Люблинской уніи 1569 г., быстро переходили всѣ фазисы культурной жизни Польши и Литвы; проникло и соціианство. Жители Волини заплатили обильную дань своему вѣку, и по словамъ князя Курбскаго, «охотно ринулись въ пространный и широкій путь, сирѣчь въ пронасть ереси лютирскія и другихъ различныхъ сектъ». Последнее относится также къ Полѣсью и Волинской Украинѣ, куда принадлежали нынѣшніе уѣзды Овручскій, Житомирскій, Новоградъ-Волинскій и Староконстантиновскій. Въ 1597 г. іезуитъ Жебровскій писалъ, что «излишне охранять границы государства со стороны турокъ, когда новокрещенцы, эти внутренніе турки, осѣли Подгорье и Волинь и уже досягаютъ самаго Кіева». Помимо открытых антиринитаріевъ, къ соціианамъ были расположены даже православные магнаты, напримѣръ знаменитый князь К. К. Острожскій. Въ 1577 г. іезуитъ Скарга издалъ сочиненіе *O iedności Kościoła Bożego*, въ которомъ указывалъ планъ уніи православныхъ съ Римомъ. Острожскій поручилъ написать опроверженіе на эту книгу состоявшему при немъ ученику соціианину Мотовило. Сочиненіе Мотовила не было напечатано единственно вслѣдствіе горячаго протеста противъ этого со стороны князя А. М. Курбскаго. Но и послѣ того Острожскій не брезгалъ услугами соціианскихъ писателей. Такъ знаменитый Апокрисисъ былъ написанъ, по заказу кн. Острожскаго, соціианиномъ Христофоромъ Бронскимъ. На дочери князя Константина Константиновича былъ женатъ извѣстный уже намъ покровитель соціианъ Янъ Книшка и вѣроятно семейныя связи играли немаловажную роль въ отношеніяхъ православнаго князя къ соціианству.

Первымъ открытымъ и могущественнымъ покровителемъ социніанъ на Волыни явился владѣлецъ м. Киселина и другихъ имѣній въ Владимірскомъ повѣтѣ Кадьянъ Чапличъ—Шпановскій и затѣмъ его сыновья: Андрей и Юрій Чапличи. Въ Киселинѣ и въ Берескѣ, имѣніи Андрея Чаплича, были выстроены социніанскіе соборы и устроены школы. Мѣщане почти поголовно перешли въ социніанство; крестьяне имѣній Чаплича, переходившіе въ новую вѣру, освобождались отъ барщины. Въ 1638 г., за оскорбленіе католической святыни, Раковскіе социніане подверглись тяжелому наказанію: ихъ академія была закрыта, молитвенный домъ разрушенъ и сами они разбѣжались. Роль Сарматскихъ Аѳонъ теперь перешла къ Киселину, школа котораго тоже едва не была формально возведена на степень академіи и въ которой бывало до тысячи учащихся, въ томъ числѣ не мало православныхъ и католиковъ. Учителями Киселинской школы были знаменитые Статоріусы, Полюдіусъ и др. Немного однако просуществовала социніанская община въ Киселинѣ. Въ 1640 г., по жалобѣ Луцкаго католическаго бискупа, за религіозную пропаганду, наслія надъ православными и коштунства социніанская школа и соборъ въ Киселинѣ были закрыты, а самъ владѣлецъ приговоренъ къ большому штрафу. Учителя Киселинской школы разбѣжались по всей Волыни. Почти одновременно съ Киселиномъ прекратила свое существованіе и другая знаменитая школа социніанская въ м. Гощѣ, покровительствуемая владѣльцемъ этого мѣстечка Романомъ Гойскимъ. По смерти Гойскаго, Гоща перешла къ его дочери Регинѣ Соломирецкой строгой ревнительницѣ православія. Социніане были изгнаны, а «дабы науки еретическія надъ католическою религіею болѣе не тріумфовали», въ Гощѣ основанъ православный монастырь и при немъ коллегія, изъ которой вышли впоследствии такіе ученые поборники православія, какъ Игнатій Оксеновичъ—Старушичъ, Иннокентій Гизель, Іоанникій Галатовскій и др. и которая, перешедши потомъ въ Винницу, долгое время соперничала съ Кіево-Могилянскою академіею. Самымъ виднымъ и послѣднимъ пунктомъ социніанства въ Волынской Украинѣ было м. Черняховъ, имѣіе пановъ Немировичей. Ревностными покровителями секты были Стефанъ и особенно сынъ его Юрій Немировичи. Но Черняховская школа не имѣла такого значенія какъ Киселинская и Гойская. Наконецъ четвертымъ важѣйшимъ пунктомъ социніанства на Волыни были мѣстечка Ляховцы и Тихомъ, имѣнія пановъ Сепютъ. Павелъ Крыштофъ Сепюта, владѣлецъ Ляховецъ, прежде ревностный католикъ, съ 1614 г.

становится столь же горячимъ сторонникомъ социніанства. Въ Ляховцахъ появилась и социніанская школа, куда бѣжали ученые, изгнанные изъ Киселина и Гоши. Социніанство приняла вся фамилія Сепютъ: братъ и наслѣдникъ Крыштофа Петръ Сепюта, владѣлецъ мм. Рафаловки и Радогощи, племянникъ его Авраамъ Сепюта, владѣлецъ Тихомля и др. Въ Тихомлѣ былъ выстроенъ социніанскій соборъ, остатокъ котораго представляетъ башня, послужившая поводомъ къ настоящему сообщенію. Крыштофъ Сепюта, будучи еще католикомъ, имѣлъ неосторожность завѣщать свои имѣнія Ляховецкимъ доминиканцамъ, если бы кто изъ его наслѣдниковъ измѣнилъ вѣрѣ отцовъ. Противъ самаго завѣщателя доминиканцы не смѣли предпринять ничего; но они начали горячо преслѣдовать судебными позвами его преемниковъ. Тѣмъ временемъ измѣнился къ худшему отношеніе къ социніанамъ польскаго правительства и въ 1644 г. доминиканцы достигли своей цѣли: социніанскіе пасторы и учителя были изгнаны изъ Ляховецъ, община социніанская разгромлена.

Социніанство, въ теченіе полулѣтѣ, сдѣлало большіе успѣхи на Волинѣ. Кромѣ указанныхъ нами центровъ ереси, было множество социніанъ и въ другихъ мѣстахъ Волинѣ. Такъ мы можемъ съ достовѣрностью указать на существованіе социніанскихъ общинъ въ Житомирѣ, въ Берескѣ, Иваничахъ, Холопевѣ, Фалимичахъ, Шинколосахъ, Княженѣ, Молчацовѣ, Галичапахъ (Владимір-Волинскаго уѣзда), Собѣщинѣ, Рафаловкѣ, Комелѣ, Водырадахъ (Луцкаго уѣзда), Хорошевѣ, Бабинѣ, Радогощи (Острожекаго уѣзда), Шпаповѣ (Ровенскаго уѣзда), Ягодинѣ (Житомирскаго уѣзда), Полонномъ (Новоградъ-Волинскаго уѣзда), Грицевѣ (Заславскаго уѣзда), Рогозинѣ (Дубенскаго уѣзда). Если многочисленны были социніане въ мѣстечкахъ и селахъ, то безъ сомнѣнія не мало ихъ было и среди населенія городовъ Волинскихъ: Владиміра, Луцка, Острога, Кременца, Ровна, Дубна и др. Социніанству заплатили дань множество дворянскихъ фамилій Волинскихъ: Чапличи-Шпаповскіе, Кандыбы, Негалевскіе, Сепюты, Кисели, Иваицкіе, Гойскіе, Гулевичи-Воютинскіе, Липевскіе, Холопевскіе, Чеховичи, Любенецкіе, Рогозинскіе, Суходольскіе, Беневскіе, Стремескіе, Фалимовскіе, Бабинскіе, Ягодинскіе, Мошенекіе, Моршковскіе, Пузыны, Лещинскіе, Стогенскіе, Пересѣцкіе, Немпричи, Войнаровскіе, Припковскіе, Богущкіе и др.

Ставаясь многочисленнѣе и сильнѣе, социніане расширяли свою пропаганду, позволяли себѣ насилія надъ иповѣрцами и кощунства. Такъ Чапличи давали свободу всѣмъ своимъ вѣрнымъ

намъ, принимавшимъ социніанство; панн Жабинская приняла социніанское крещеніе со всею своею челядью; Станиславъ Кандыба обратилъ въ сарай и хозяйственный складъ православную церковь въ арендуемомъ имъ имѣніи Жидичинскаго монастыря; Василій Бабинскій обратилъ въ социніанскую часовню церковь въ с. Бабинѣ; панъ Ягодинскій разрушилъ крестъ въ м. Гоцѣ, а Юрій Чапличъ—въ с. Собѣщинѣ; Юрій Немпричъ на сеймикѣ, будучи избранъ Кіевскимъ подкоморіемъ, когда ему пришлось принести установленную присягу, кощунственно заявилъ, что для достиженія благой цѣли онъ готовъ покаяться не только тройкой, но хотя бы и четверкой. Подобные факты давали только оружіе въ руки враговъ секты, а антихристіанское направленіе ея было само по себѣ достаточнымъ поводомъ для преслѣдованій, которыя становились все сильнѣе и сильнѣе. Гоненія противъ диссидентовъ вообще приостановились было со смертію Сигизмунда III, но Раковское происшествіе 1638 г. дало новый толчекъ къ преслѣдованіямъ социніанъ. На Волыни и Украинѣ социніане придерживались дальше, но преслѣдованія противъ нихъ уже не прекращались. Наконецъ они исчезли неожиданно, какъ жертва стихійнаго казачьяго движенія. Хотя социніане держали въ большинствѣ случаевъ сторону казаковъ, но послѣдніе одинаково гнали и избивали всѣхъ пновѣрцевъ. Множество социніанъ погибло при взятіи Старокопстантинова Богданомъ Хмельницкимъ. Разогнаны были ихъ учителя, разрушены молитвенные дома, измѣнили повидному социніанству и затѣмъ погибли такой могущественный покровитель секты какъ Юрій Немпричъ. Общественное мнѣніе поляковъ сказалось рѣзко противъ социніанства и вслѣдствіе религіозныхъ причинъ (извѣстно, что казацко-шведскія войны много способствовали укрѣпленію католицизма въ Польшѣ), и вслѣдствіе причинъ политическихъ: социніане, во время войны, держали сторону казаковъ и шведовъ. Католическое духовенство, откопавъ забытый статутъ Ягайла, направленный противъ гусситовъ, примѣнило его къ социніанамъ. Согласно сеймовому постановленію 1658 г., послѣдніе должны были возвратиться къ вѣрѣ отцовъ или оставить въ двухлѣтній срокъ Польшу. 10 іюля 1660 г. прекратила свое существованіе социніанская секта въ Польшѣ. Оставшіеся въ живыхъ послѣ предшествовавшей войны социніане должны были или отречься отъ своихъ заблужденій, или удалиться въ Америку, въ Голландію и Венгрію и очень немногіе только тайно продолжали держаться своихъ вѣрованій въ Польшѣ.

Социніанство сыграло весьма важную роль въ исторіи нашего края въ XVI и XVII вв. Одинъ фактъ многочисленныхъ совращеній представляетъ уже явленіе, съ которымъ приходится считаться историкъ. Однихъ увлекала социніанская доктрина своимъ смѣлымъ безпощаднымъ раціонализмомъ, другихъ привлекала безупречная нравственная жизнь сектантовъ, ихъ гуманная и неслыханная тогда социальная тенденція. Социніане разбудили въ Польшѣ и Юго-Западной Руси науку. Гдѣ только появлялась социніанская община, появлялись и школы съ университетскимъ почти курсомъ, школы, чуждыя мертвящей схоластики официальныхъ учебныхъ заведеній. Среди социніанскихъ ученыхъ выдавались имена Статоріусовъ, Палодіуса, Костальана, Припковскаго и др., имѣвшія въ свое время европейскую извѣстность. Православные посылали своихъ дѣтей въ социніанскія школы и пользовались литературными трудами ученыхъ социніанъ, каковы напримѣръ Христофоръ Бронскій, авторъ Апокриписа, Геласій Динлицъ (Евстафій Кисель), авторъ Аптіаноллеги, направленной противъ Мелетія Смотрицкаго и посвященной митрополиту Петру Могилѣ. Въ свою очередь, православные защищали социніанъ на сеймахъ и предъ королемъ: тѣхъ и другихъ соблаждала необходимость круговой поруки противъ общаго врага — католиковъ. Вотъ почему подъ протестами противъ ограничительныхъ для социніанъ постановленій 1632 и 1638 гг. мы встрѣчаемъ подписи такихъ ревнителей православія, какъ Лавренцій Дрезинскій, Юрій Пузина, князя Николай и Григорій Четвертинскіе и др. Но эти связи и защита только вредили православію въ глазахъ все болѣе и болѣе ненавидѣннаго антихристіанскую секту польскаго общества и іезуитамъ давали въ руки лишнее орудіе противъ православныхъ. Положительный результатъ социніанскаго движенія для западно-русской православной церкви сказанъ въ одномъ: въ развитіи православной богословской науки. Въ исторической жизни приносятъ свою пользу и ея отрицательныя явленія.

Гибли и гибнутъ постоянно историческіе памятники. Подробное описаніе и настоящіе фотографическіе снимки Тихомльской башни сдѣланы по просьбѣ нашего извѣстнаго историка В. Б. Антоновича, въ виду того, что нынѣшній владѣлецъ Тихомля рѣшилъ башню эту разрушить. О социніанской башнѣ, положимъ, жалѣть особенно не приходится; но подобно этому гибли и гибнутъ сплошь и рядомъ другіе, гораздо болѣе цѣнные

памятники и умышленно, и неумышленно. У сочиняль между прочимъ было интересное обыкновеніе: каждому своему покойнику давали они въ руки дощечку съ гордою надписью: scio, eni credidi (я знаю то, чему я вѣрилъ) и рядомъ съ нимъ клалъ въ герметически закупоренной скляницѣ краткое жизнеописаніе умершаго. Сколько свѣта на многія темныя страницы нашей исторіи за XVI и XVII вв. могла бы пролить раскопка этихъ могилъ. Подобныя кладбища у насъ раскиданы вокругъ Тихомля —могилы Сениуть; по словамъ народа—около Грищева, да вѣроятно есть и въ другихъ старинныхъ пунктахъ соціианства.

Конечно цѣлью настоящаго сообщенія было указать на то, какъ необходимо озаботиться собраніемъ, приведеніемъ въ извѣстность и описаніемъ сохранившихся памятниковъ древности на Волыни, до ихъ конечной гибели. На одиѣ стороннія сообщенія и пожертвованія при этомъ полагаться нельзя—примѣръ тому наше древлехрамнище, столь мало сравнительно успѣвшее собрать за полтора года своего существованія. Большинство ничего не сообщаетъ по невѣдѣнію, по общеславянской безпечности и лѣни, нѣкоторые, можетъ быть, и изъ-за стороннихъ соображеній. Необходима археологическая экскурсія и даже рядъ такихъ экскурсій въ различныя мѣста Волыни. Только знающій и любящій это дѣло человекъ можетъ описать въ археологическомъ отношеніи памятники Волынской старины, собрать и доставить въ древлехрамнище тѣ изъ нихъ, какіе окажутся возможными. Вотъ одна изъ насущныхъ, ближайшихъ задачъ нашего общества.

О. Фотинскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1189. с. ПАШКОВЦЫ при рч. Иконоти, заставленной здѣсь въ прудъ и впадающей въ г. Староконстантиновѣ въ р. Случь; съ сѣверной стороны села протекаетъ рѣчка Дрына, впадающая за селомъ въ р. Иконоть. Изъ этихъ рѣкъ жители носятъ только скотъ, для своего же пользованія берутъ воду изъ 20 ключей. Волости Староконстантиновской, отъ Житомира 130 вер., отъ Староконстантинова — ближ. почтов.-телегр. ст. 4 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 46 вер., ближ. прих. с. Поповець 4 вер. и с. Воронковецъ 8 вер.

Село Пашковцы ¹⁾ расположено на ровной низменной мѣстности, по дорогѣ, пролегающей изъ с. Чернытина Заслав. у. въ г. Староконстантиновъ. Въ центрѣ села находится просторная площадь (выгонъ), высаженная по дря лшпамъ бывшнмъ нѣкогда мѣстнымъ владѣльцемъ Войцехомъ Ивановскимъ. Площадь эта нынѣ принадлежитъ мѣстному крестьянскому обществу.

По теченію обѣихъ рѣкъ—Случи и Икопоти, при небольшихъ каменныхъ оврагахъ, есть много ключей здоровой воды.

Въ концѣ села есть водяная мельница, а также стоятъ камен. развалины винокуреннаго завода, сгорѣвшаго въ 1881 г. На противоположной сторонѣ р. Икопоти имѣется военная каменная кухня, составляющая собственность мѣстнаго крестьянскаго общества.

Село это въ 16 вѣкѣ входило въ составъ многочисленныхъ имѣній *князей Острожскихъ*. Въ 1593 году оно принадлежало князю Константину Константиновичу Острожскому, воеводѣ Киевскому и входило въ составъ Константиновской волости. Въ это время оно, вмѣстѣ съ г. Староконстантиновымъ и многими другими селами, къ нему принадлежащими; было разорено и сожжено татарами, какъ это видно изъ донесенія въ Луцкій Судъ возныхъ Волынскаго воеводства, Крнштофа Щуки и Станислава Яковскаго, отъ 7 декабря 1604 года, осматривавшихъ эти села и нашедшихъ ихъ опустѣвшими, безъ жителей ²⁾.

Во владѣніи кн. Острожскихъ с. Пашковцы находилось до 1620 года, когда этотъ славный княжескій родъ, со смертью кн. Януша Константиновича, *окончательно угасъ*. Въ числѣ другихъ Острожскихъ ординаціонныхъ имѣній, село это въ 1620 году перешло къ единственной дочери кн. Януша, *Евфросиніи* († 1628 г.), вышедшей замужъ за князя Александра Янушевича *Заславскаго* и внесшей всѣ эти обширныя имѣнія въ домъ мужа.

Послѣ смерти кн. Александра Янушевича Заславскаго († 14 ноября 1629 г.), село это въ числѣ прочихъ ординаціонныхъ имѣній, перешло къ сыну его кн. Владиславу—Доминику Александровичу Заславскому († 5 апрѣля 1656 г.). Со смертію малолѣтняго его сына, князя Александра Владиславовича, въ

¹⁾ Есть еще село *Пашковцы*—одно—въ Случкомъ у. Минск. губ., другое—въ Проскуров. у. Подольск. губ., третье въ Хотин. у. Бессарабской губ.

²⁾ *Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 6 т. 1. стр. 290, см. описаніе г. Староконстантинова, стр. 33, гдѣ подробно исчислены эти села.

1673 году, окончательно угасъ древне-русскій родъ князей Заславскихъ, только въ другой линіи продолжавшій родъ князей Острожскихъ.

Единственная родная сестра умершаго кн. Александра Владиславовича—княжна *Теофілія—Людовика* Владиславовна Заславская вышла замужъ сначала за князя Дмитрія—Юрія Янушевича Вишневецкаго, а послѣ его смерти (въ 1682 г.), за князя *Іосифа—Карла Любомирскаго*, великаго короннаго маршала († 1703 г.), и внесла въ домъ этого послѣдняго мужа всѣ обширѣйшія имѣнія князей Заславскихъ и ординаціи князей Острожскихъ, въ томъ числѣ и наше село *Пашковцы*.

Дочь Теофіліи отъ этого кн. Любомирскаго, *Анна—Марія*, княжна Любомирская, вышла замужъ за князя *Павла—Карла Сангушко* и внесла въ домъ мужа всѣ имѣнія Заславскія и Острожскія, въ томъ числѣ и с. Пашковцы.

У этого князя Сангушко отъ второй его жены, Анны—Маріи кн. Любомирской, былъ единственный сынъ, князь *Януш—Александръ Сангушко*, унаслѣдовавшій, послѣ смерти матери, всѣ ея обширѣйшія имѣнія, въ томъ числѣ и с. Пашковцы.

Бездѣтный князь Януш—Александръ Сангушко, во избѣжаніе споровъ, какіе могли возникнуть, послѣ его смерти, между многочисленными его родственниками, рѣшилсѣ заблаговременно раздарить свои имѣнія, сохранивъ за собою право пожизненнаго пользованія ими. Въ виду этого, *въ 1753 году 7 декабря*, въ *Кольбушовѣ* (городъ въ Галиціи) онъ совершилъ извѣстную *транзакцію*, или иначе—переводный или передаточный актъ, по которому всѣ многочисленныя имѣнія *Острожской ординаціи* онъ раздарилъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ Варвары Душшой.

На основаніи этого дарственнаго акта, с. Пашковцы, въ числѣ другихъ 35 селъ, принадлежащихъ г. Староконстантинову, вмѣстѣ съ этимъ городомъ, досталось двумъ лицамъ—князю *Августу—Александру Казимировичу Чорторыйскому* († 1782 г.), и князю Станиславу Любомирскому, великому коронному стражнику († 12 авг. 1783 г.), женатому на Изабеллѣ Казимировнѣ, княжнѣ Чорторыйской, сестрѣ кн. Августа—Александра.

Вводъ во владѣніе этими имѣніями князей Чорторыйскаго и Любомирскаго совершился еще при жизни князя Януша—Сангушко, въ февралѣ 1754 года.

Послѣ смерти кн. Януша Сангушко, князь Александръ Чорторыйскій *въ 1778 г.* уступилъ свою часть г. Староконстан-

тинова и сель, къ нему относящихся, своей сестрѣ, Изабелѣ Чорторыйской, жепѣ князя Сташислава Любомирскаго ¹⁾).

Въ 1779 году этотъ князь Сташиславъ Любомирскій выдать мѣстному причту эрекцію на земельный падѣль.

Отъ него село это около 1780 года перешло во владѣніе дворянина Войцеха *Ивановскаго*, окончившаго постройку мѣстной приходской каменной церкви *въ 1781 году*.

Затѣмъ, село наше перешло къ *Дембской*. Дочь ея вышла замужъ за *Высадовскаго*, который и получилъ это село въ пастьство за женой. *Въ 1890 году* на Кіевской Контрактовой ярмаркѣ, Высадовскій продалъ это село гражданскому Кіевскому инженеру Николаю Семеновичу *Делавскому*, который и въ настоящее время владѣетъ этимъ селомъ.

Въ с. Пашковцахъ церковь *во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова*. Построена во времена уніи *въ 1781 году* на средства мѣстнаго помѣщика Войцеха Ивановскаго. Каменная, алтаремъ обращена на сѣверъ. Находится почти въ чертѣ самаго села на низменной мѣстности. Сначала была одиоглавою, похожею на римско-католич. каплицу, но потомъ *въ 1884 году* къ ней пристроена была на средства прихожанъ трехъярусная колокольня, и самая церковь получила православный видъ. Нижний ярусъ колокольни служить и притворомъ для церкви; матеріалъ и планъ на постройку колокольни заготовленъ приход. священ. Стефаномъ Качковскимъ (умер. 18 окт. 1882 г.), а самая постройка произведена была уже при его преемникѣ священ. о. Наркисѣ Струмѣнскомъ. Постройка колокольни обоилась въ 3,500 р. Храмъ—двухглавый, продолговатый; одна глава на церкви, а другая на колокольнѣ. Церковь имѣетъ въ высоту 10 арш. (не считая колокольни), въ ширину 12 арш. и въ длину 26 арш.; построена въ 1 этажъ. Кладка стѣнъ сплошная, кирпичная; крыша покрыта желѣзомъ и покрашена темнозеленою масляною краскою. Въ храмѣ съ обѣихъ сторонъ по 5 оконъ,—съ желѣзными рѣшетками. Кресты на главахъ желѣзные, покрашенные желтою масляною краскою.

Въ верхнемъ этажѣ *колокольни*—пять колоколовъ, прикованныхъ къ своднымъ балкамъ: первый—большій—колоколъ въ 20 пуд., второй въ 4 п. 20 фун., третій въ 2 пуд. и остальные два по 1 п. 8 фунт. каждый; слуховыя окна въ этомъ этажѣ закрываются ставнями. Высота колокольни съ фонаремъ до купольной крыши 6 саж. Въ нижнемъ этажѣ ея

¹⁾ См. мое описаніе г. Староконстантинова,—выше, стр. 25—26.

отъ входа внутри имѣются двое дверей съ обѣихъ сторонъ;— съ одной стороны, двери ведутъ къ дерев. лѣстницѣ на колокольню, а съ другой стороны, онѣ ведутъ въ келью для цер. сторожа.

Внутренній размеръ храма имѣетъ въ длину отъ горняго мѣста до выходной двери къ панерти 23 арш., въ ширину 9 арш.

Цер. погостъ обнесенъ каменной оградой въ 2 арш. высоты.

Внутренность храма представляетъ длинную, съ плоскимъ потолокомъ, высокую залу. Притворъ подъ колокольнею, церк. стѣны и потолокъ расписаны въ цвѣтахъ масляными красками—позображеніями св. угодниковъ Божіихъ. Раскраска совершена въ 1891 г. на средства прихожанъ (370 р.) иконописцемъ изъ г. Старокопстантинова Иваномъ Кульчицкимъ. Съ южной стороны устроены *хоры*—высотою отъ пола въ 2 саж. 1 арш. Полъ деревянный, сосновый. Алтарную часть храма отъ средней отдѣляетъ каменная, съ тремя проходами, стѣнами, къ которой плотно прикрѣпленъ деревянный, рѣзной, прямой, въ три яруса, *иконостасъ*. Въ первомъ ярусѣ—наи́стныя иконы; во второмъ—лики свв. Апостоловъ по одному на иконѣ; въ третьемъ—лики свв. Пророковъ. Всѣ иконы писаны на холстѣ и натянуты на дерев. доски. Царскіе врата рѣзные, глубокіе, въ цвѣтахъ золоченные, съ ликами 4 евангелистовъ. Надъ царскими вратами въ золотомъ сіяніи копія Чудотворной Почаевской Иконы Пресв. Богоматери, въ золоченной на мѣди ризѣ и за стекломъ. Солея приподнята на $\frac{1}{4}$ аршина.

Въ алтарь, на горнемъ мѣстѣ, въ деревянныхъ позолоченныхъ рамахъ, на голубомъ фонѣ, находится изображеніе *Великаго Архіерея—Христа Спасителя*, въ архіерейскомъ облаченіи, въ полный ростъ. Съ правой стороны, на стѣнѣ, «*Всегда Христа съ Самаряноюю*», а налѣво, возлѣ жертвенника, «*Моленіе о чашѣ*». Полъ въ алтарѣ деревянный, крашеный. Св. Престолъ деревянный, квадратный, высотою въ $1\frac{1}{2}$ арш. и шириною въ $1\frac{1}{2}$ арш., верхняя на немъ одежда—парчевая въ цвѣтахъ. Св. антиминсъ бѣлый атласный, священнодѣйствоващъ Епископомъ Иринеємъ Тверскимъ и Кашицкимъ: *ѿѣче* (1795 г.) марта 24 дня.

Утварь церковная:

Ручной металлическій *крестъ*, съ финифтяными изображеніями по четыремъ сторонамъ, пожертвованъ поручикомъ, изъ мѣстныхъ Пашковецкихъ крестьянъ, Матвеемъ *Мирополюскимъ*.

Два дарохранительницы—одна старинная, металлическая, на подобіе кіота, а другая, съ крышкою, въ видѣ чаши, обѣ мѣдныя.

Запрестольный, мѣдный, обложенный серебромъ, *смищенникъ* (въ 38 р.), пожертвованъ мѣстною мѣщанкою Харитиною Антощуквою въ 1891 году.

Св. *пощиръ* и къ нему *лжища*, серебрянные, вызолоченные; *дискосъ* мѣдный; коніе одно. Есть еще двѣ мѣдныхъ, позолоченныхъ, чаши.

Въ 1892 году приход. свящ. Нипол. Левитскій нашель въ церк. ризницѣ деревянный, въ металлической оправѣ, св. *Крестъ* (съ пьедесталомъ) съ вырѣзаннымъ на немъ, по твердому дереву, Распятіемъ Христа Спасителя; на оборотней сторонѣ его, въ небольшомъ, малозамѣтномъ отверстіи, найдены *3 частицы мощей неизвѣстныхъ святыхъ*,—одна частица изъ тѣла, а двѣ костяныхъ, величиною въ фасольное зерно; крестъ формы римской; онъ съ моңами хранится нынѣ на св. Престолѣ.

Вышеупомянутымъ поручикомъ Матѣемъ Мпропольскимъ пожертвованы въ эту церковь: *полный кругъ* цер.-богослужебныхъ *книгъ* Кіевской печати, два священнич. *облаченія*, икона Свят. *Николая* въ кіотѣ, процессіональный *крестъ*, внизу коего, изъ Іорданскаго камня, высѣчено «*Крещеніе Господне*», превосходной восточной работы, всяческе *паникадило*, дѣвичій выносной *образъ* въ мѣдной ризѣ, за стекломъ на обѣ стороны, и много другихъ церков. вещей,—*всего на сумму 786 рублей*. Кроме того, въ цер. ризницѣ хранятся три старыхъ священ. ризъ, изъ коихъ одна траурная.

Планица бархатная, малиноваго цвѣта, плоская, уже обветшавшая.

Напрестольное *Евангеліе* Москов. печати 1863 года, куплено 30 іюня 1870 г. за 27 р., поручикомъ Матѣемъ Мпропольскимъ. Есть еще два меньшихъ евангелія—одно Кіев., а другое—Львовской печати, въ мѣдныхъ доскахъ съ рельефными изображеніями.

Церков. *библіотека* состоитъ изъ 16 книгъ историческаго и нравственно-назидательнаго содержанія,—изъ коихъ 12 книгъ житій святыхъ, чтеніемъ ихъ пользуются грамотные прихожане.

Въ церков. *архивѣ* хранятся метрическія книги съ 1789 г. не вполне, а съ 1836 г. въ цѣлости; брачныя обыски съ 1838 г., приходо-расх. книги съ 1830 г., клировыя вѣдомости съ 1836 г., а исповѣд. вѣдомости съ 1838 г. Описъ цер. имущества отъ 1884 года.

Земли при церкви имѣется: усадеб. 1 дес., пахати. въ 1 смѣнѣ 6 дес. 228 саж., во 2 смѣнѣ 9 дес. 800 саж., въ 3 смѣнѣ 7 дес. 2016 саж., сѣнокосной въ дубовомъ лѣсу 8 дес. 1050 саж.,—*всего 32 дес. 1624 саж.* На цер. сѣнокосъ имѣется до 1 тысячи дубовъ. Въ Нашковец. мельницѣ священнику положенъ свободный, безъ мѣркн. перемолъ зерноваго хлѣба. На эту землю и угодія имѣется *эрекція*, данная 12 февраля 1779 года княземъ Станиславомъ Любомирскимъ и подлинникомъ хранящаяся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи, а въ копіи при церкви. Положенная по проекту дорожка усадебной земли доселѣ неучищена. Паша на цер. землю имѣется. Землею причтъ пользуется спокойно.

Причтъ: священ. съ жалов. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ дерев., на камен. фундам., о 6 комнатахъ, крытъ соломою, построенъ въ 1874 г. прихожанами; изъ хозяйств. построекъ амбаръ новъ, камен. погребокъ требуетъ исправленія. 2 клунн, 2 хлѣва и сарай очель ветхи. Для псаломщ. домъ, о 3 компат., построенъ въ 1868 г. прихожанами; хоз. постройки прочны,—клуня новая ¹⁾.

Приходское *кладбище* находится въ разстояніи 197 саж. отъ церкви, за селомъ, по дорогѣ, идущей изъ с. Черпятинна черезъ Нашковцы въ Старокопистаиновъ, и занимаетъ площадь въ $\frac{3}{4}$ квадр. десят. Оно окружено землянымъ валомъ. На немъ погребены, между прочимъ, мѣстные приходскіе священники—*Тимофей Керша* и *Стефанъ Качковский*, а также благотворитель мѣстной церкви поручикъ, изъ мѣстныхъ крестьянъ, *Матвей Миропольскій*. Въ 1892 г. вынесена съ церков. погоста камен. статуя св. Анны (остатокъ уиін) и поставлена по срединѣ кладбища на подмуровкѣ.

Цер.-приходская школа существ. съ 1885 г., помѣщается въ обществ. домѣ и содержится на средства прихожанъ; со времени ея открытія, при весьма маломъ вознагражденіи (40 руб. въ годъ), учителями въ ней были солдаты Ілія Гудымъ, потомъ запасный унтеръ-офицеръ Осипъ Попыкъ, затѣмъ жена свящ.

¹⁾ За требосправленія причтъ получаетъ: за заказную литургію 1 р. 20 к., за погребеніе младенца 1 р., а взрослого 2 р., за браковѣчаніе съ оглашеніемъ 2 р., за молебенъ 30 к., за аканіе 20 к. и парастасъ (панихиду) 20 к., за крещеніе ничего не полагается, а 20 к. поступаетъ въ пользу церкви. Заслуживаетъ вниманія то, что въ этомъ приходѣ приношенія (вечера любви), украшаются шпичными сайками, калачами, пряниками и другими дѣтскими лакомствами.

Марія Тимоѣевна Война, потомъ мѣстный псаломщикъ Илія Лукашевичъ, затѣмъ священ. вдова Екатерина Сингалевичъ, а нынѣ окончившая Старокопстантиновское народное 2-хъ классное училище, дочь чиновника Елисавета Мокіенко, а законоучителемъ мѣстный священникъ. Учениковъ въ 1893 г. было 19 мальч. и 3 дѣвочки. Постройка школы обошлась въ 418 р. Зданіе вмѣстительно. Полный курсъ ученія обнимаетъ 24 мѣсяца зимняго времени.

Въ с. Пашковцахъ—*дворовъ* 88, прихож. 715 д. об. п.; рим.-католич. 15 д. об. п.; евреевъ 80 д. об. п.

Въ 1853 и 1855 гг. въ селѣ свирѣпствовала холерная эпидемія, унесшая очень много жертвъ въ мѣстномъ населеніи.

Избы крестьянъ устроены изъ дерева и обмазаны снаружки и внутри глиною, выходомъ обращены большею частію на югъ, дымовыя трубы большею частію кирпичныя.

Земли у крестьянъ всего лишь *543 дес.*, лѣса и сѣнокоса нѣтъ. Нѣкоторые изъ нихъ арендуютъ землю у помѣщика, уплачивая по 6 р. за 1 моргъ поля въ годъ. Урожаи—посредственны. *Паськи* у крестьянъ двѣ и обѣ находятся въ усадьбахъ. Скотоводствомъ крестьяне очень мало занимаются по неимѣнію сѣнокосовъ; иногда они снимаютъ у помѣщика паръ (поле) для пастбища. У помѣщика Лелявскаго всей земли *1543 дес.*; арендуетъ ее дворянинъ Вильгельмъ Сладкій.

Для Пашковецкихъ крестьянъ выдана въ 1800 году б. помѣщикомъ Войцехомъ Ивановскимъ эрекция или дарственная запись на полученіе ежегодно 90 р.—процентныхъ денегъ—изъ имѣнія с. Пашковецъ, каковыя деньги ими до настоящаго времени получаютъ, при чемъ 10 р. они расходуютъ на проѣздъ въ сс. Королинцы и Голодьки Кіев. губ. Бердичев. у., а остальные 80 р. причисляютъ къ податямъ крестьянскаго общества.

Проводы (помяновеніе усопшихъ) бывають въ субботу Свѣтлой недѣли, при чемъ послѣ панихидъ бываетъ угощеніе для нищихъ братіи на цер. погостѣ; нищихъ изъ г. Старокопстантинова и другихъ мѣстъ собирается до 200 чел.

Мѣстные крестьяне ходятъ на *богомолье* въ Кіевъ, Почаевъ, с. Западницы, а чаще всего въ Старокопстантиновскую Соборную церковь.

Въ 1867 г. въ концѣ мая чрезъ Пашковцы прошелъ сильный *ураганъ* съ ливнемъ, причинившій много вреда населенію.

Священнослужителями при церкви с. Пашковецъ состояли: 1) свящ. *Дюковскій*, 2) свящ. *Іоакимъ Дачковскій*, при немъ псаломщикъ *Пантелеймонъ Мироновичъ*, 3) свящ. *Миха-*

изъ *Ивановичъ Ковалевскій* съ 1837 г. по 1844 г., когда перешелъ въ с. Мартиновку и при немъ псаломщикъ *Илія Лукашевичъ*, 4) свящ. *Тимофей Керша* съ 1844 г. до 1870 г., 5) зять Т. Керши, свящ. *Стефанъ Качковскій* съ 1870 г. по день смерти 18 окт. 1882 г.,—оставилъ память о себѣ, какъ дѣятельномъ пастырѣ; 6) свящ. *Наркисъ Струлиньскій* съ ноября 1882 г. по 26 марта 1891 г. и 7) священ. *Инполитъ Григорьевичъ Левитскій*, урож. м. Лабуня Заслав. у., сынъ діакона, студентъ Волын. дух. Семинаріи, вып. 1876 г., въ 1876 г. 1 окт. рукоп. во священника въ с. Кременчуки Заслав. у., а съ 26 марта 1891 г. служить на семь мѣстѣ. Псаломщикъ *Илія Іосифовичъ Лукашевичъ*, урож. Волын. губ., сынъ причетника, домашн. образованія, въ 1845 г. опредѣленъ пономаремъ въ с. Волицу Дубицкую, а съ 1854 г. служить на настоящемъ мѣстѣ. Къ этому приходу приписана церковь с. Гребенички въ 3 вер.

О значеніи матери, какъ первой и самой надежной воспитательницы религіозно-нравственнаго чувства дѣтей.

Мать, по самому естественному положенію своему въ семьѣ, имѣетъ ближайшее непосредственное отношеніе къ дитяти со дня рожденія его, ближайшее, чѣмъ отецъ, занятый болѣею частию виѣ семьи дѣлами службы до утомленія и возвращающіеся въ семью для отдыха. Кто видитъ первую улыбку дитяти — проблескъ сознанія, первые порывы его сердечныхъ движеній; кто первый удовлетворяетъ пытливости и запросамъ дѣтскаго ума, кто руководитъ первыми проявленіями жизни дѣтскаго сердца; словомъ, кто съ любовью слѣдитъ за первоначальнымъ душевнымъ развитіемъ дитяти, кто направляетъ его такъ или иначе, кто руководитъ имъ? Мать. Кто первый приучаетъ дитя произносить съ благоговѣніемъ имя Божіе, правильно складывать и творить крестное знаменіе, кто съ любовію научаегъ его словами молитвы Господней, молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю, кто ведетъ его въ храмъ Божій для молитвы, для приобщенія св. тайнамъ? Мать. Кто, за тѣмъ, приучаетъ дитя творить въ опредѣленные сроки молитву, твердо хранить уставы церкви, кто внушаегъ ему заповѣдь нашего Спасителя о любви къ ближнему, о милостынѣ, правдѣ и другихъ добродѣтеляхъ? Мать. Безспорно, что все это дѣлается не безъ участія и вліянія отца, но онъ дѣйствуетъ болѣе уже на готовой почвѣ,

онъ помогаетъ только своимъ разумнымъ вліяніемъ росту посѣяннаго добраго сѣмени. Естественное назначеніе матери въ дѣлѣ первоначальнаго религіознаго развитія дитяти ничѣмъ и никѣмъ не можетъ быть замѣнено.

Религіозное чувство, какъ и всякое другое чувство, лежитъ глубоко въ нашемъ сердцѣ, и потому неумовно, скрытно. Судить о силѣ и степени его пробужденія, слѣдить за его развитіемъ можетъ только мать, сама неусыпно пекущаяся о своемъ дитяти. Религіозное чувство, какъ и всякое другое чувство, нѣжно и чутко; обрѣцаться съ нимъ, не въ ущербъ развитію его, на первыхъ порахъ можетъ только кроткая, нѣжно любящая и любимая мать, менѣе, чѣмъ кто-либо другой способная оскорбить или насиловать это святое чувство. Положительно, твердо можно сказать, что если мать, чутѣмъ ли сердца или научно добытымъ знаніемъ, понимающая, какъ воспитывать религіозное чувство дитяти, сама ведетъ это дѣло правильно и разумно,—то никакія житейскія обстоятельства, никакая злобная среда, никакія научныя теоріи современныхъ передовыхъ мыслителей не въ состояніи уничтожить въ сердцѣ дитяти ни въ пору его юности, ни въ лѣтахъ мужества дорогого чувства вѣры.

Для того, чтобы воспитаніе религіознаго чувства дитяти было правильно и разумно, необходимо знать и исполнять слѣдующія требованія: *во-первыхъ*, мать при содѣйствіи отца должна соблюдать постепенность, какъ въ возбужденіи чувства и управленіи дѣятельностію его, такъ и въ сообщеніи религіозныхъ понятій по душевнымъ силамъ дитяти, т. е. пока еще не развито въ немъ самосознаніе, не слѣдуетъ вводить его преждевременно въ сверхчувственный міръ, а достаточно приучать его къ освѣщенію себя крестнымъ знаменіемъ, преклоненію коленъ и произнесенію словъ молитвы. *Во-вторыхъ*, по мѣрѣ развитія религіознаго сознанія дитяти, когда оно начинаетъ интересоваться предметами его окружающими, необходимо помогать ему рѣшать вопросы: «откуда, почему, зачѣмъ существуетъ видимый прекрасный міръ», и сообщать ему понятіе о Единомъ, Всемогущемъ, Премудромъ и Рсеблагомъ Богѣ. *Въ третьихъ*, на дальнѣйшей ступени развитія въ дитяти чувства зависимости отъ высшей силы—Бога, чувства собственнаго безспія, можно сообщить ему понятіе о высшей Божіей помощи, о Божественномъ Искупителѣ, о небесной нашей Заступницѣ, о святыхъ ходатаяхъ нашихъ предъ Богомъ и о лучшей, загробной, вѣчной жизни. *Въ четвертыхъ*, полезно удерживаться отъ сооб-

щенія дитяти ходячихъ въ народѣ остатковъ языческаго суевѣрія, къ сожалѣнію, переходящихъ отъ поколѣнія къ поколѣнію въ разныхъ разсказахъ о привидѣніяхъ, вѣдѣлахъ и домовыхъ разжигающихъ только дѣтское воображеніе,—устаняя все, что развиваетъ въ дитяти мечтательность, страсть къ чудесному, по отнюдь не подрывая дѣтской богобоязливости легкомысленными рѣчами, ропотомъ на провидѣніе, злоупотребленіемъ имени, даровъ и дѣлъ Божіихъ, кощунствомъ надъ священными предметами, возбужденіемъ духа сомнѣнія и критики. *Наконецъ*, для правильнаго разумнаго воспитанія религіознаго чувства требуется еще соблюденіе одного существенно важнаго условія, именно, чтобы къ молитвѣ, къ исполненію уставовъ церкви, къ богоговѣнному присутствованію при Богослуженіи употреблялись мѣры кроткія, проникнутыя чувствомъ любви и желанія добра дѣтямъ, безъ всякаго принужденія, насилія, безъ малѣйшей тѣни запугиванія, угрозъ, страха наказанія и, по слову Апостола, *безъ всякой раздражительности*.

Если указанныя соображенія и требованія при начальномъ религіозномъ воспитаніи дитяти соблюдаются, то мать, ближайшимъ образомъ своею любовію вліяющая на него, даетъ и для религіознаго воспитанія въ школѣ хорошо уготованную, свободную отъ плевелъ, богатую дѣтскую почву, какой не подготовитъ никто. Изъяснители Закона Божія, проповѣдники истины вѣры и нравственности христіанской въ школѣ подтверждаютъ это. Дѣти, воспитанныя дома подъ вліяніемъ кроткой, благочестивой и доброй матери—христіанки, отличаются особенною воспримчивостью всѣхъ добрыхъ совѣтовъ пастыря, искреннею внимательностью ко всѣмъ урокамъ вѣроученія и правоученія. Дорого, важно начало и, сколько извѣстно, доброе вліяніе матери. Дѣйствующее въ пору дѣтства, является истиннымъ, благороднымъ спасеніемъ для дитяти и въ пору юности его, въ стѣнахъ ли высшаго учебнаго заведенія, ли школы на служебномъ поприщѣ. Перѣдко, и къ сожалѣнію особенно перѣдко въ наше время, случается, что освободившіяся изъ подъ опеки родительской, или по крайней мѣрѣ признающія за собою право на эту свободу дѣти, или влѣдствіе житейскихъ заботъ; или вреднаго вліянія товарищеской среды, или влѣдствіе односторонняго разсудочнаго направленія, увлеченія современными матеріалистическими теоріями, заглушаютъ въ себѣ религіозное чувство, религіозную жизнь. Оживотворить въ такихъ жалкихъ людяхъ слабѣющій духъ вѣры, пробудить жизнь религіозную—сильны только Божія благодать, призывающая всѣхъ ко спасенію, и

еще тотъ свѣтильникъ вѣры, тотъ зародышъ ея, который положенъ въ дѣтской ихъ душѣ любящею, сердечно вѣрующею матерью въ первые годы ихъ жизни. Воспоминаніе о дѣтствѣ, какъ откровенно сознаются подобные люди, озаряетъ ихъ духъ свѣтомъ того огня, какимъ горѣло любящее сердце матери: имъ живо представляется любимый образъ ея, то молящейся предъ св. иконами при свѣтѣ лампы, то осѣняющей ихъ съ вѣрою крестнымъ знаменіемъ утромъ, вечеромъ и при проводахъ въ школу, то слезно молящейся надъ ихъ постелью во время болѣзни; имъ припоминается; съ какою радостью водила она ихъ въ церковь; — и все отрадныя минуты ихъ религіозной жизни, въ связи съ жизнью матери, возстаютъ въ живыхъ образахъ и мгновенно дѣлаютъ переворотъ въ ихъ душѣ. Въсего сомнѣній, колебаній, невѣрія сердце юности проникается тою теплою, сердечною вѣрою, какою полно было сердце ихъ матери. Такимъ благотворнымъ исходомъ изъ борьбы разсудка съ вѣрою юности обязаны бывають болѣею частію именно тому, что въ душѣ ихъ положено доброе сѣмя вѣры любящею матерью въ годы ихъ дѣтства.

Если обратимся къ исторіи прошедшихъ вѣковъ, то и тамъ найдемъ ясное подтвержденіе того, какъ важно первоначальное доброе вліяніе матери на дитя для всей послѣдующей жизни его. Кто далъ первоначальное воспитаніе св. Василію, мужу истинно великому, свѣтилу вселенной, опорѣ истины? Благочестивая бабка Макрина. Она же воспитала св. Григорія Нисскаго, о которомъ извѣстно, что, хотя готовился онъ къ званію свѣтскаго оратора, но по устроенію Промысла Божія, былъ чтецомъ, и впоследствии, при измѣнившихся обстоятельствахъ, когда могъ опять вступитъ въ любимое имъ званіе оратора, не захотѣлъ этого, а рѣшился лучше быть христіаниномъ, и послѣ увѣщаній св. Григорія Богослова, всею душою обратился къ изученію памятниковъ вѣры и удалился въ пустыню. Значитъ, не угасъ свѣтильникъ вѣры, возженный въ его дѣтскомъ сердцѣ. О св. Григоріи Богословѣ извѣстно, что при самомъ рожденіи онъ посвященъ былъ Богу: мать его благочестивая Нонна, питая иѣжную душу его благочестивыми наставленіями, старалась воспитать въ немъ рѣшимость исполнить обѣтъ ея о немъ и подарила ему, какъ самый дорогой подарокъ, книги Св. Писанія. Кто далъ первоначальное воспитаніе вселенскому учителю, проповѣднику любви, толкователю Писанія, устроителю вишняго Богослуженія, св. Іоанну Златоусту? Мать. Еще въ дѣтствѣ лишился онъ отца; мать его, двадцатилѣтняя вдова, благо-

честивая и умная, обратила всю любовь свою на воспитаніе сына. Она питала и раскрывала юную душу словомъ Божіимъ; потомъ Іоаннъ ходилъ слушать знаменитаго тогда профессора краснорѣчія Ливанія, не переставая быть подъ надзоромъ любви матерней. Въ званіи адвоката ему, какъ молодому, богатому и образованному человѣку, грозила опасность вовлечься въ связи свѣта; но добрыя начала, положенныя въ тѣсной и юной душѣ религіознымъ воспитаніемъ матери, при содѣйствіи благодати Божіей, не допустили его до этой опасности. Извѣстно также, что св. Амвросій великій священникъ Божій, сіявшій какъ камень драгоцѣнный, лишившись въ раннихъ лѣтахъ отца, остался на попеченіи матери и сестры, которыя своимъ мягкимъ, сердечнымъ и истинно-христіанскимъ вліяніемъ пробудили и развили въ немъ съ раннихъ лѣтъ добрыя христіанскія чувства и благочестивое настроеніе. Еще лучшимъ образцомъ того, какъ доброе сѣмя, посѣянное въ дѣтскомъ сердцѣ, въ послѣдствіи, часто и при неблагопріятныхъ условіяхъ, приноситъ, при Божіей помощи, добрые плоды, служитъ блаж. Августинъ, епископъ Ипонійскій. Благочестивая мать его Моника старалась дать ему христіанское научное воспитаніе и со всею материнскою любовію заботилась объ образованіи сердца его; но юный Августинъ оказывалъ слишкомъ много склонности къ разсѣянной жизни и, при счастливыхъ дарованіяхъ ума, не хотѣлъ учиться. Продолжая жизнь разсѣянную, праздную и порочную, онъ увлекся еретическимъ ученіемъ манихейскимъ, разбившимъ воображенію его и чувственнымъ наклонностямъ. Но въ послѣдствіи добрыя сѣмена, посѣяныя въ дѣтствѣ, принесли свой плодъ. Проповѣди св. Амвросія привлекли душу Августина къ истинѣ христіанской; сталъ онъ заниматься чтеніемъ св. Писанія. Нечистота сердца болѣе и болѣе стала открываться ему; особенно поразило его повѣствованіе объ отшельникахъ Египетскихъ, и одна добрая минута, одинъ вздохъ еще не до конца испорченнаго сердца, спасли его душу, произвели рѣшительную перемѣну въ немъ, къ великой радости его матери.

Примѣры такого благотворнаго религіознаго вліянія матери на дѣтей представляетъ намъ и древняя исторія народа рускаго. Достаточно вспомнить, что Ярополкъ и Олегъ, дѣти Святослава, благодаря вліянію на нихъ, въ годы ихъ дѣтства, бабки св. равноапостольной Ольги, не подражали отцу въ преслѣдованіи христіанъ, а облегчали участь ихъ.

Итакъ, и психологическія—педагогическія соображенія, и живой опытъ, и церковно-историческіе факты ясно указываютъ

намъ на то, какъ важно и благотворно можетъ быть вліяніе благочестивой матери, если она сама въ духѣ истинной вѣры, съ любовію занимается первоначальнымъ религіознымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей. Мы должны благодарить Господа Бога, что въ наше время понято это значеніе женщины. Современной женщинѣ предлагаются всѣ средства подготовиться къ серьезному выполненію священнѣйшей изъ обязанностей матери—обязанности первоначальнаго религіознаго воспитанія дѣтей. На образованныхъ матеряхъ покоятся наши надежды: о нихъ наша общая молитва, чтобы вразумилъ ихъ Господь воспитывать своихъ дѣтей такъ, какъ воспитывали указанныя нами благочестивыя матери св. Златоуста и блаж. Августина. ¹⁾

Церковно приходскимъ школамъ.

Подъ такимъ заглавіемъ въ «Могил. Епарх. Вѣдом.» напечатано стихотвореніе прот. П. Смирнова; оно, по словамъ редакціи, взято изъ числа нѣсколькихъ произнесившихся авторомъ въ различное время и въ различныхъ мѣстахъ въ торжественныхъ собраніяхъ учебныхъ заведеній. Сила одушевленія, мѣткость языка и вѣрность мысли этого стихотворенія дѣлаютъ его заслуживающимъ вниманія тѣхъ изъ читателей, которые занимаются въ церковно-приходскихъ школахъ.

•Каждый разъ, какъ войду я въ священный пріютъ

Малолѣтняго «книжна ученія»,

Я воспряну душой, и предъ мыслью встаютъ

Величавыхъ моментовъ видѣнія.

Подъ шатромъ голубымъ необъятныхъ небесъ

Разстилается царство державное,

Во всей жизни своей полно Божьихъ чудесъ,

Необъятно могучее, славное!

Высоко въ небеса пужно будетъ взлетѣть,

Чтобы видѣть концы его дальніе,

Чтобъ богатства его обозрѣть, рассмотреть

Горы, доли и рѣки хрустальныя!.

О, какой великанъ развернулся — лежитъ!

Святогора въ немъ сплушка чуется:

Такъ онъ мощно глядитъ, такъ могуче дышитъ,

Такъ спокоенъ въ бѣдахъ—не волнуется.

¹⁾ Изъ бесѣды Преосв. Іеронима, Еп. Тамб. «Тамб. Еп. Вѣд.» за 1894 г).

Ширина во плечахъ, сила—мочь во груди;
Онъ спокоемъ, онъ бровью не двинется;—
Но смотри, супостатъ, невзначай не буди:
Раздробить, коли весь опрокинется!

Въ лѣвой длани его—океанъ ледяной;
Въ правой Черное море синѣется;
Въ изголовьи—Балтійскій просторъ голубой;
А у ногъ—Алеуты видѣются!

Что за чудный просторъ, что за ширь, Боже мой,
Необъятная, сильная, славная!
До полміра хватилъ тотъ просторъ вѣковой...
Это—матушка Русь православная!

И въ той ширн земной чуть не каждый пядь
Мыта кровью, костями усѣяна.
Охъ, въ невзгодахъ, въ скорбяхъ наша милая мать,
Наша матушка—Русь возлелѣяна!

Исть числа ворогамъ. Изъ нашествій на насъ
Вся исторія наша слагалася...
Но встряхнется Россія въ свой тягостный часъ
И враговъ... только память осталася!

Ахъ, откуда-же, Русь, великанъ—чудодѣй,
Почерпашь ты силу глубокую?
О, не трудно узнати! Приглядитесь: ладъ ней
Что-то блещетъ, сіяетъ высокое.

Милліоны крестовъ животворныхъ стоятъ
По лицу того царства обширнаго:
То на храмахъ святыхъ они ярко горятъ,
То хранятъ прахъ работника мирнаго.

Переливной волной отъ тѣхъ храмовъ святыхъ
Звонъ могучій по воздуху носится,
И летитъ ошмянъ изъ кадилъ золотыхъ,
Въ душу Божіе пѣніе просится!

Вотъ гдѣ сила ея—въ алтаряхъ тѣхъ святыхъ,
Гдѣ вѣкъ службы Божіи служатся...
Какъ подниметъ народъ лѣзъ хоругвей святыхъ—
Разступись, супостатъ! Горы рушатся.

А близъ храмовъ святыхъ возрастаютъ, встаютъ,
Устраиваются домики чудные,
И шумливой толпою къ нимъ дѣтки бѣгутъ,
Смотрятъ въ книжки святые, разумныя.

И лепечетъ дитя, въ эти книжки смотря:
Слава въ небѣ вселенной Создателю!

На землѣ русской слава престолу Царя!
Долги лѣта Царю-благодѣтелю!

И лепечеть дитя: о, живи, возрастай,
Наша Русь, ты подъ властью державною!
Будь грозою врагамъ, а друзьямъ помогай
Безкорыстною силой и славною!

Вотъ источникъ другой нашей силы живой—
Это власть Самодержца природнаго:
Третій чудный источникъ съ живою водой—
Просвѣщеніе сознанья народнаго.

Да не то, что недавно пустой головой
Передъ Божьимъ крестомъ не склонялося,
Что въ разладѣ живя съ нашей вѣрой святой
Средь народа заразой являлося!

Слава Богу! Прошли мы искусь роковой
И за умъ нашъ природный хватилися:
«То, вѣдь, русскому—смерть, чѣмъ жить можетъ другой».
Это слово вѣкамъ сложилось!

И сверкнулъ Самодержецъ вѣщомъ золотымъ,
Попала траву чуждородную,
И вернулъ Онъ ко древнимъ преданьямъ святымъ
Нашу бѣдную школу народную.

Врачу, исцѣлися самъ.

Невольно вспомнили мы эти слова, прочитавъ въ «Галичанинѣ» разбирательство ксендза о принадлежности нѣсколькихъ дѣтей—униатовъ къ латинству. Сколько брошено было грязи на наше духовенство и на наше правительство и чужими—польскою печатью—и своими—въ родѣ писемъ нѣкоего Е. Н. Мат—ва въ «Русской Жизни», такъ охотно и злорядно перепечатываемыхъ на страницахъ «Polsk'ago Dziennik'a»; въ защиту латинянъ здѣшняго края, якобы гонимыхъ и насильно обращаемыхъ въ православіе и духовенствомъ и правительствомъ. Вотъ что дѣлается въ краѣ, который пользуется свободою управленія, гдѣ сказанныхъ минувшихъ гоненій, по существу дѣла, не должно бы быть. «По требованію ксендза Кишиковскаго изъ Озерянъ, Чертковскаго повѣта, цезарско-королевское староство вызвало 70 жителей обоого пола, въ томъ числѣ даже грудныхъ дѣтей, на разбирательство о принадлежности трехъ малолѣтнихъ дѣвочекъ изъ деревни Залѣсья, Озерянского

уніатскаго прихода, къ католическому костелу, на томъ основаніи, что дѣды или бабки этихъ дѣтей были католики. Убѣжденія ксендза склонить родителей дѣтей къ костелу были безуспѣшны; родители, крещенные въ русской церкви и въ ней же крестившіе своихъ дѣтей, наотрѣзъ отказались ксендзу привести ихъ въ костелъ, и ксендзъ обратился къ содѣйствию полиціи. Вѣсть о томъ, что староство (уѣздная полиція) будетъ насильно привлекать людей «на польское», взволновала все село. Привязанные къ русской церкви и ея обряду, крестьяне уперлись и не хотятъ выдать ксендзу «крещенныхъ въ русской вѣрѣ дѣтей». Возбужденіе въ народѣ сильное. «Що то, хибѣ незадолго якъ худобу (скотину) будутъ шандары (жандармы) тянутъ насъ силою до каплицы!»— «А цѣпъ на що?»— раздавались возбужденные голоса. А вотъ сцены допроса въ Чертковскомъ староствѣ, гдѣ допрашивалъ холоповъ комиссаръ Дилецъ въ присутствіи ксендза Кшишковскаго. Крестьяне допрошены были каждый отдѣльно. Ксендзъ спрашиваетъ: «Ты кто?»— «Я русинъ».— «Якимъ способомъ?»— «А такимъ, що мене таѣ тато (отецъ) окрестили».— То не можетъ быть: ты полякъ. Таѣ то и все одно, чи (ли) церковь, чи костелъ!— «Эй гдѣ тамъ все одно. Я пойду въ костелъ то и очн вытрещу и не знаю, що ксендзъ править, а въ церкви все разумѣю».— «Э, дурний,— замѣчаетъ патеръ,— то можешь и до корчмы пойти «патеръ» (Pater noster) смовити и Богу будетъ пріятная молитва».— «Най тамъ будетъ, возражаетъ крестьянинъ, а я таки буду церкви триматись (держаться)». «Я васъ прислужу до того»— угрожаетъ комиссаръ. Затѣмъ мужичекъ начинаетъ высказывать опасенія, что превелебный ксендзъ заставитъ на каплицу платить, по тотъ увѣряетъ, что ни крейдера не заплатишь, только перейди на костелъ. Нанѣ комиссаръ все что-то писалъ по польски, чего крестьяне не разумѣли. Въ результатѣ увѣщаній ксендза съ полицейскимъ комиссаромъ, нѣкоторые малодушные, особенно женщины, заявили: «Робить папы, що хочете» (дѣлайте паны, какъ хотите)... Рѣшеніе старосты еще не объявлено. По бывшимъ примѣрамъ можно ожидать, что всѣхъ запишутъ на костелъ».— Сообщая объ этомъ «Галичанинъ» замѣчаетъ: «Вѣдь мы же католики—уніаты, за что же такія гоненія на нашу святую Церковь? За то-ли, что мы вѣрно держимся уніи, такъ намъ оплачиваютъ? И это въ конституціонной Австріи въ 1894 году, въ эру правленія пресловутой коалиціи?»—И такихъ фактовъ множество.

(Литовск. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакціей «Вѣстника Иностранной Литературы» предпринято
НОВОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ приобрести **ПО НЕБЫВАЛО УДЕШЕВЛЕННОЙ ЦѢНѢ** сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, добротачественной вѣщности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и запово. **Ежемѣсячно 15 числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ ВЪ ГОДЪ 24 ТОМА** (не менѣе 480 листовъ или около 8,000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую бібліотеку произведеній главныхъ и выдающихся коринеевъ всемірной литературы.

Въ настоящее время **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА:**

1) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ АЛЬФОНСА ДОДЭ въ 12-ти томахъ

Цѣна **ЗА 12 ТОМОВЪ 3 Р.** съ доставкой **4 Р.** —
только по подпискѣ и пересылкой

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

2) СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ТЕККЕРЯ въ 12-ти томахъ

Цѣна **ЗА 12 ТОМОВЪ 3 Р.** съ доставкой **4 Р.** —
только по подпискѣ и пересылкой

1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальн. 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.

Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р. съ доставкой и пересылкой 8 р.) пользуются разсрочкой платежа при подпискѣ вносятся 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 р. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г.

Гл. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ и. казначесог.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ редакціи «Вѣстника Иностранной Литературы» С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств. д.) и въ

бонт. редакціи—Гостинный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Нахескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ.** Издатель **Г. Ө. Пантелеевъ.**

Содержаніе первой книжки за м. Августъ 1894 г.
Историко-Литературнаго и Политическаго журнала
„Галицко-Русскій Вѣстникъ“.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть 1-я.

- I. Обращеніе къ читателямъ.
- II. Галицко-русскіе поэты. «Въ Карпаты!» Стихотвореніе Н. Гуша-левича.
- III. О необходимости укрѣпленія духовныхъ связей Россіи съ Чер-воной Русью. А. С. Будиловича.
- IV. Нѣсколько словъ о значеніи Карпатъ для русской науки. П. Н. Филевича
- V. Скорбная дѣтонисъ Галицкой Руси. I. Положеніе галицко-рус-ской церкви. Русскаго Галичанина.
- VI. Письма изъ Галиціи. I. Галичина, какъ воприще польско-іезу-итской пропаганды.
- VII. Очеркъ развитія галицко-русской литературы. Ю. Яворскаго.
- VIII. Національное движеніе въ Угорской Руси.
- IX. Русскія народныя учрежденія въ Прикарпатской Руси: I. Ставро-пигійскій Институтъ во Львовѣ.
- X. «Послѣдній полетъ» Стихотворенія В. Уманова—Каплуновскаго.
- XI. Владиміръ Игнатьевичъ Хилякъ (Біографія съ портретомъ).
- XII. «Гаврилко», рассказъ изъ галицко-русскаго народнаго быта. В. Н. Хиляка.

Часть 2-я.

- XIII. Высочайшій Манифестъ.
- XIV. Привѣтъ «Галицко-Русскому Вѣстнику». Стихотвореніе С. А. Леонтьевой—Левинцкой. (Русская Солдатка).
- XV. Политическое Обзорѣніе: I. Политическое положеніе Поликар-патской Руси. II. Болгарія.
- XVI. Столѣтіе возсоединенія униатовъ юго-западнаго края Россіи.
- XVII. Карпато-Русскій Литературно-Благотворительный Кружокъ.
- XVIII. Смѣсь
- XIX. Библіографія.
- XX. Справочный отдѣлъ и объявленія.

Содержаніе пятнадцатой книжки Богословско-Философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1894 г.

I. Отдѣлъ Церковный: Изложеніе и разборъ католической доктрины о свѣтской власти панъ. А. Кедровскаго

Русскій штундизмъ, въ связи съ сектанствомъ Харьковской епархіи (окончаніе). Святи. Л. Твердохлѣбова.

Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа—Спасителя и св. Его апостоловъ. (По писаніямъ Новаго Завета) (продолженіе). Н. Румянцева.

II. Отдѣлъ Философскій: Основы морали Эволюціонизма (продолженіе). Мих. Селезнева.

Нессимистическая телеологія и эсхатологія Гартманна (продолженіе). А. Кпривловича.

III. Листовъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 2 мая 1892 г., въ Почаевской Лаврѣ послѣ молебна предъ выносомъ Почаевской чудотворной иконы Богоматери, въ путешествіе ея въ г. Владимірволинскъ по дню празднованія 900-лѣтія Епископской кафедры на Волыни. Соціалъское движеніе на Волыни въ XVI—XVII вв. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). О значеніи матери, какъ первой и самой надежной воспитательницы религіозно-нравственнаго чувства дѣтей. Церковно-приходскимъ школамъ. Врачу, нещелся самъ. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Августъ 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаевской Лавры.